

[붙임] 평가별 세부 지표

1

학과평가

1

교원 연구업적 [20점]

1. 타 대학 비교 상대평가 : 15점

(1) 산식

배점: $T \times 15/200$ (점) ※ 계산결과가 0점미만, 15점 초과인 경우 각 0점, 15점으로 처리

T 점수 계산식: $T = 50z + 120$

$z = (X-m)/a$, m=평균, a=표준편차

※ 평균, 표준편차 산출시 극단치의 영향 감소위해 최댓값, 최솟값 5% (각3학과) 제외

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

$X = \text{원점수} \times \text{학과전임교원평균연구실적} / \text{학과표준연구실적}$

■ 2020년 학과평가부터 연구실적 변별력 강화를 위해 산식 변경

(2) 산식 내 용어 세부 설명

○ 원점수 : 교원 연구업적 자료 중 학과의 교수 1인당 연구영역 점수

※ 『강릉원주대학교 교원업적 평가 규정』의 연구영역 점수 준용

- 실적 기준일 : 2019. 3. 1. ~ 2020. 2. 29.

-교원 수 산정 기준 : 2020. 2. 29. 기준 재직교원

○ 학과 전임교원평균연구실적 : 학과표준연구실적 산출 시 적용되는 학과의 교수 1인당 SCI급/SCOPUS 등재 학술지, 한국연구재단 등재(후보)학술지, 기타 국내·국제발간 일반학술지, 저·역서 실적

※ 학과 전임교원평균연구실적 산출방법 : 정보공시 자료 적용

[국내 한국연구재단 등재지(후보포함)×90 + 기타 국내발간 일반학술지×45 + SCI급/SCOPUS학술지×200 + 기타 국제발간 일반학술지×80 + 저서×200 + 역서×140] ÷ 전임교원 수

- 실적 기준일 : 2019. 1. 1. ~ 2019. 12. 31.

- 교원 수 산정 기준 : 2020. 4. 1. 기준 재직교원
- ※ 해람교양교육원 및 산학협력단 소속 교원이 학과 겸직을 발령받은 경우, 해당 교원 수와 연구 실적은 학과 실적에서 제외

○ 학과 표준연구실적 : 타 국립 대학교(거점 및 지역중심국립대) 비교학과의 교수 1인당 SCI급/SCOPUS 등재 학술지, 한국연구재단 등재(후보)학술지, 기타 국내·국제발간 일반학술지, 저·역서 실적의 평균

- 실적 기준일 : 2019. 1. 1. ~ 2019. 12. 31.

- 교원 수 산정 기준 : 2020. 4. 1. 기준 대학별 재직 교원

- 타 국립대학 비교학과 목록 : 【전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】의 비교학과 목록 적용. 단, 학과명 변경 등의 경우 현행화 하여 적용

※ '18년 타 대학 비교학과 목록을 10~12개로 통일하여 평가의 공정성 및 일관성 개선

※ 단, 체육학과는 '19년 학과평가 시 설정한 비교학과 목록 적용

- 타 국립대 비교학과 학과표준연구실적 계산방법

: (거점국립대 연구실적 평균 + 지역중심국립대 연구실적 평균) ÷ 2

◆ 상대평가 지수(학과전임교원평균연구실적/학과표준연구실적)의 예외 적용

- 대상학과(총 4개 학과)

가. 주된 연구 실적이 논문 또는 저역서 실적이 아닌 학과 (2개 학과)

▶ 음악과, 패션디자인학과

나. 비교대상학과가 전문대학원이거나 지역중심 국립대학교에 존재하지 않아 학과표준연구실적 산정이 불가능한 학과 (2개 학과)

▶ 치의학과, 치위생학과

- 적용점수 : 위 4개 학과를 제외한 45개 학과 중 23위(중위수) 학과의 점수 대체적용

(3) 지표의 의미

○ 대학기관평가인증 및 각종 대학평가에 사용되는 지표로서 학과별 교원의 연구 실적 장려를 위하여 지표로 설정

2. 학과별 정년보장 교원 연구 실적 절대평가 : 5점

(1) 산식

$$E = \frac{[\text{한국연구재단 등재지 (후보포함)} + \text{SCI급} / \text{SCOPUS 학술지} + \text{저서} + \text{역서}] \text{편수}}{\text{학과내 정년보장 교원수}}$$

■ 2020년 학과평가부터 학과별 정년보장 교원 연구실적 평가 마련

배점 지표	5	4	3	2	1	0
정년보장 교원평균 연구실적	평균 1 이상	1 미만~ 0.8 이상	0.8 미만~ 0.6 이상	0.6 미만~ 0.4 이상	0.4 미만~ 0.2 이상	0.2 미만

(2) 산식

- 실적 기준일 : 2019. 3. 1. ~ 2020. 2. 29.
- 정년보장 재직교원* 수 산정기준 : 2020. 2. 29. 기준
 - * 정년보장교수: 정년보장 최초시점 부터 퇴임 3년 전까지(62세) ex: 충북대, 강원대 등
- 연구 실적 기준 : 정년보장 교수의 SCI급/SCOPUS등재 학술지, 한국연구재단 등재 (후보포함) 학술지, 저·역서 실적 (기타 학술지 실적은 연구 실적 제외)

◇ 정년보장 교원 연구 실적 평가 예외적용

- 대상학과(총 3개 학과)

가. 주된 연구 실적이 논문 또는 저역서 실적이 아닌 학과 (2개 학과)

- ▶ 음악과, 패션디자인학과

나. 정년보장 교원이 부재하는 학과 (3개 학과)

- ▶ 독어독문학과, 사학과, 경영학과

- 적용점수 : 위 5개 학과를 제외한 44개 학과 중 22위(중위수) 학과의 점수 대체적용

(3) 지표의 의미

- 교원 직급 간의 연구 업적 실적 비교 결과, 정년보장 교원의 연구 활성화 유도를 위한 지표 마련 필요성이 도출되어 지표로 설정

(1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 20

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

$z = (X-m)/a$, m =평균, a =표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

X = 12월말일자 학과 취업률/12월말일자 학과표준 취업률

■ 2019년 학과평가 대비 변경 사항 없음

(2) 산식 내 용어 세부 설명

○ 12월말일자 취업률 : '18. 12. 31. 건보 및 국세DB연계 취업률

- 2019. 12. 31. 학과취업률은 2021년도 초에 공시되므로, 지표산출을 위해 '17년 8월 / '18년 2월 졸업자의 '18. 12. 31. 건보 및 국세DB연계 취업률을 사용

○ 12월말일자 학과표준 취업률 : 타 국립 대학교(거점 및 지역중심국립대) 비교학과의 '18. 12. 31. 건보 및 국세DB연계 취업률의 평균

- 타 국립대학 비교학과 목록 : 【전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】의 비교학과 목록 적용. 단, 학과명 변경 등의 경우 현행화 하여 적용

※ '18년 타 대학 비교학과 목록을 10~12개로 통일하여 평가의 공정성 및 일관성 개선

※ 단, 예술체육대학의 경우 '19년 학과평가 시 설정한 비교학과 목록 적용

- 타 국립대 비교학과 학과표준연구실적 계산방법

: (거점국립대 연구실적 평균 + 지역중심국립대 연구실적 평균) ÷ 2

◇ 학과표준 취업률의 예외 적용(2개 학과)

- 대상학과 : 치의학과, 치위생학과

- 비교대상학과가 전문대학원이거나 지역중심 국립대학교에 존재하지 않아 학과 표준 취업률 산정이 불가하여 전체 학과의 표준 취업률 평균점수 적용

◆ 상대평가 예외적용(2개 학과)

- 대상학과 : 사회복지학과, 다문화학과
- 적용점수 : 편제정원이 완성되지 않아 취업률이 산출되지 않으므로 전체 학과 졸업생 취업률 점수의 평균점수 적용
- 2020학년도 학과평가까지 상대평가 예외적용

(3) 지표의 의미

- 대학기본역량진단, 대학기관평가 인증 등에 사용되는 지표로서 매년 하락하는 학생 취업률 관리 강화를 위하여 지표로 설정

첨부자료 **예술체육대학 타 국립대 비교학과 목록**

단과대학명	대상학과(전공)명	구분	비교대학교		
			타국립대학교명	단과대학명	동일·유사학과(전공)명
예술체육대학	체육학과	거점국립대(A군)	제주대학교	자연과학대학	체육과학전공
			충북대학교	자연과학대학	체육학과
		지역중심국공립대(B군)	군산대학교	자연과학대학	체육학과
			목포대학교	생활과학예술체육대학	체육학과
			안동대학교	예술·체육대학	체육학과
			순천대학교	인문예술대학	사회체육학과
			창원대학교	자연과학대학	체육학과
			강원대학교	문화예술대학	음악학과
		거점국립대(A군)	경북대학교	예술대학	음악학과
			부산대학교	예술대학	음악학과
	전남대학교		예술대학	음악학과	
	전북대학교		예술대학	음악과	
	충남대학교		예술대학	음악과	
	제주대학교		예술디자인대학	음악학부	
	지역중심국공립대(B군)		군산대학교	예술대학	음악과
	목포대학교	생활과학예술체육대학	음악과		
	안동대학교	예술·체육대학	음악과		
	창원대학교	예술대학	음악과		
	패션디자인학과	거점국립대(A군)	경북대학교	과학기술대학	패션디자인전공
			충북대학교	생활과학대학	패션디자인정보학과
		지역중심국공립대(B군)	부경대학교	인문사회과학대학	패션디자인학과
			순천대학교	인문예술대학	패션디자인학과

3

재학생 충원율 [20점]

(1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 20

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

$z = (X-m)/a$, m =평균, a =표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

$$X = 0.4 \times (\text{전체 재학생 수} / \text{편제정원}) + 0.6 \times (\text{정원내 재학생 수} / \text{편제정원})$$

■ 자동차공학과는 기계자동차공학부의 재학생 충원율을 적용

※ 2021년 학과평가에서는 자동차공학과 재학생충원율로 산출

(2) 산식 세부 설명

○ 재학생 충원율 <'19년 8월 공시>

- 재학생 수, 편제정원 '19. 4. 1. 기준
- 전체 재학생 수 : 정원내 입학 재학생 수 + 정원의외 입학 재학생 수
- 편제정원 : 4개 학년도 입학정원의 합('16학년도 ~ '19학년도 입학정원의 합)

○ 신설학과 재학생 충원율 산출시 군 휴학생 결원 제외('20년 학과평가까지)

- 대상학과: 사회복지학과, 다문화학과('14년 신설)

○ 다(복수·부) 전공 '19년 이수 승인 학생 1명당 0.2명으로 간주하여 충원율 산정

- 대상학과: 다 전공 운영학과(학생이 다 전공을 이수하는 학과)

(3) 지표의 의미

- 대학기본역량진단, 대학기관평가인증 등 각종 대학 평가에 사용되는 핵심관리 필요 지표임

(1) 산식

$$\text{배점: } \frac{(X-92)}{8} \times 5$$

- * 92 : 최소점수의 신입생 충원율
- * 8 : 최대-최소 신입생 충원율 차이
- * 5 : 신입생 충원율 최대 점수

$X = \text{정원내 입학자 수} / \text{정원내 모집인원 (해당학과 신입생 충원율)}$

■ 2020학년도 학과평가부터 신입생 충원율 절대평가로 변환

■ 단, 자동차공학과는 기계자동차공학부 신입생 충원율을 적용

※ 2021년 학과평가에서는 자동차공학과 신입생 충원율로 산출

(2) 산식 세부 설명

○ 정원내 신입생 충원율

- 정원내 입학자 수 및 모집인원은 '19. 4. 1. 정보공시 기준

○ 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

- 100% 기준 5점, 92% 기준 0점 처리

- 5점(100%) 이상, 0점(92%) 이하인 경우 각각 5점, 0점 처리

(3) 지표의 의미

- 동 지표는 대학기본역량진단, 대학기관평가인증 등에 사용되는 지표로서 신입생 충원율 관리 강화를 위하여 지표로 설정함

(1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 10

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

$z = (X-m)/a$, m= 평균, a= 표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

X = 전임교원 강의담당 학점 / 총 개설 강의학점 ※ 특정 교과목 제외

■ 2020학년도 학과평가부터 배점 하향 및 학과 소속 교원 평균 15학점 초과 강의 담당 시, 만점 부여를 하는 예외항목 산입

(2) 산식 세부 설명

- 특정 교과목이라 함은 계절학기, 교양 및 교직 과목, 타 학과 지원교과목*을 말함
* 단, 타 학과에서 지원받는 강의의 전임교원 강의 실적은 인정
- 타 학과 수강생이 20% 이상인 분반 교과목 산출 시 제외
- 보직자 감면 시수 중 실제 감면된 시수만큼 총 개설 강의학점에서 제외
* 2021학년도 평가에서는 원로교수 감면 시수 총 개설 강의학점에서 제외
- 명예교수·전문경력인사·초빙교원 강의학점은 전임교원 강의담당 학점으로 산정
- 전임교원 강의담당 학점, 총 개설 강의학점 : '19년 1, 2학기
- ◆ 예외조항 : 학과 소속 교원 평균* 15학점 초과 강의 담당 시, 만점 부여

$$*평균 = \frac{\left(\frac{1학기 전임교원 강의담당 학점 합}{1학기 학과 교원수} \right) + \left(\frac{2학기 전임교원 강의담당 학점 합}{2학기 학과 교원수} \right)}{2}$$

※ 교원 수 : '19.4.1. 및 '19.10.1. 기준 (휴직, 연구년, 장기해외파견 등은 교원 수에서 제외)

※ 1·2학기 전임교원 강의 담당학점 : 정보공시 자료 산출

(3) 지표의 의미

- 전임교원 강의비율의 하락은 강사료 증가로 이어지고 이는 대학 재정과 큰 연관이 있기에 지속적인 관리를 위하여 지표로 설정함

(1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 5

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

$z = \{(1-X)-m\}/a$, m= 평균, a= 표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

**X = 해당 학과 전공과목 A학점 취득 학생 연인원
/ 전공과목 성적인정 학생 연인원**

■ 2020학년도 학과평가부터 배점 하향

(2) 산식 세부 설명

- 계절학기, 교양 및 교직과목 제외하고 산출
- 『학사운영규정』의 성적평가기준을 준용하여, 기준(30%) 이하일 경우 만점 적용. 30% 초과할 경우 T값을 적용하여 산출
- 전공과목 A학점 비율
 - A학점 취득학생 수, 전공과목 성적인정 총 학생 수 '19. 3. 1. ~ '20. 2. 29.

(3) 지표의 의미

- 대학기관평가인증 및 각종 대학평가에 정성실적으로 사용되는 지표로서, 엄정한 성적부여의 지속적인 관리를 위하여 지표로 설정함

(1) 산식

배점: 학과별 교수 FAM 점수 평균(X) × 0.1 (점)

$$X = \frac{\left(\frac{\text{1학기 교수별 FAM 점수의 합}}{\text{1학기교원수}} \right) + \left(\frac{\text{2학기 교수별 FAM 점수의 합}}{\text{2학기교원수}} \right)}{2}$$

■ 2020학년도 학과평가부터 배점 상향 및 FAM 운영실적 반영

(2) 산식 세부 설명

- FAM 점수 : FAM 인증 평가 점수
 - 교원 수 기준일 : '19. 4. 1. 및 '19. 10. 1. 기준
 - 휴직, 연구년, 장기해외 파견 교원은 교원 수에서 제외하고, FAM 활동 실적에서도 제외
- 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

(3) 지표의 의미

- FAM 제도는 우리 대학의 가장 대표적인 학생지원 및 관리 프로그램으로 대학기본역량진단 등 각종 평가 시 활용하는 제도임
- FAM 활동의 실질적인 운영을 증진하기 위하여 FAM 인증 평가 점수를 평가

(1) 산식

[발전기금 모금액별 점수 산출방법]

$$(전임교원 1인당 모금액 / 1,500천원) \times 5점$$

■ 2020년 학과평가부터 모금액 기준 변경 (2,000천원 → 1,500천원)

(2) 산식 세부 설명

○ 전임교원 1인당 모금액

- (대학전체 지정기탁 기금 + 학과 장학 기금 + 대학사랑기금 + 일반장학기금) / 전임교원 수

※ 학과교원이 대학 내 기관(부속기관, 단과대학 등)에 기부한 발전기금 실적 포함

○ 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

※ 단, 5점 이상인 경우 5점 만점 처리

○ 발전기금 유치실적 <'19. 1. 1. ~ '19. 12. 31. 기준>

○ 전임교원 수 <'19. 4. 1. 기준>

(3) 지표의 의미

○ 대학기관평가인증의 평가 지표로 사용되며, 대학 재원을 안정적으로 확보하기 위해 관리가 필요한 지표

2

과제 · 부서평가

① 과제평가 평가 지표

1. 주관과제

구분	평가영역	평가지표	배점	평가 기준
1차 평가	과제 수준	과제수준정도	20점	<ul style="list-style-type: none"> 주관과제로서 중요도 및 기여도가 높은지 ※ 기본역량진단 편람에 따른 배점과 무관 과제 달성이 어려운 과제인지
	성과 달성도	추진성과	25점	<ul style="list-style-type: none"> 기본역량진단 평가 편람에 따른 추진 실적이 우수한지 ※ 기본역량진단 평가 편람 평정표에 따른 평가 위원 평균 점수로 같음
	추진 계획	추진계획의 타당성	10점	<ul style="list-style-type: none"> 자체진단 분석이 적절히 이루어졌는지 목표에 알맞은 추진방안이 수립되었는지
	보고서 작성	보고서 작성 성실도	25점	<ul style="list-style-type: none"> 기본역량진단을 대비하기 위한 자료를 성실하게 기술하였는지 기본역량진단 평가 편람에 부합하게 보고서를 작성하였는지
	소계		80점	
2차 평가	피드백 반영 정도	피드백 수행 성실도	10점	<ul style="list-style-type: none"> 보고서 수정·보완 기간에 성실하게 자료 제출에 응했는지
		성과 달성도	10점	<ul style="list-style-type: none"> 피드백에 따라 요구된 실적 사항을 달성하였는지
	소계		20점	
총점			100점	

- (학사운영과 규정 정비 평가)

평가영역	평가지표	배점	평가 기준
추진성과	규정 정비 완료	60점	<ul style="list-style-type: none"> 기한 내에 정비가 완료된 규정 개수를 정량적으로 구분하여 점수 배분(총 8개 과제, 규정 당 7.5점) ※ 8.31. 완료됨
과제 수준	과제수준정도	40점	<ul style="list-style-type: none"> 기본역량진단에서의 기여도 및 영향력 수준 과제 달성이 어려운 과제인지
총점		100점	

2. 협력과제

구분	평가 영역	평가지표	배점	평가 기준
1차 평가	기여도	과제 기여도	20점	<ul style="list-style-type: none"> 과제 내 담당 비중·중요도가 높은지 주관과제에 대한 협조 수준이 우수한지
	성과 달성도	추진성과	25점	<ul style="list-style-type: none"> 기본역량진단 평가 편람에서 요구하는 추진 실적을 달성하였는지
	추진 계획	추진계획의 타당성	10점	<ul style="list-style-type: none"> 자체진단 분석이 적절히 이루어졌는지 목표에 알맞은 추진방안이 수립되었는지
	보고서 작성	보고서 작성 성실도	25점	<ul style="list-style-type: none"> 기본역량진단을 대비하기 위한 자료를 성실하게 기술하였는지 기본역량진단 평가 편람에 부합하게 보고서를 작성하였는지
	소계		80점	
2차 평가	피드백 반영 정도	제출 기간 만족도	5점	<ul style="list-style-type: none"> 요청 기간 내에 성실하게 자료를 제출하였는지
		부서 협조 만족도	5점	<ul style="list-style-type: none"> 주관부서에 대한 협조 수준이 우수한지
		내용 만족도	10점	<ul style="list-style-type: none"> 요청한 실적 사항을 달성하였는지
	소계		20점	
총점			100점	

- (정보전산원 자료 지원 평가)

구분	평가 영역	평가지표	배점	평가 기준
과제 평가	자료 제출 성실도	제출 기간 만족도	25점	<ul style="list-style-type: none"> 요청 기간 내에 성실하게 자료를 제출하였는지
		내용 만족도	30점	<ul style="list-style-type: none"> 요청한 실적 사항을 달성하였는지
		부서 협조 만족도	25점	<ul style="list-style-type: none"> 주관부서에 대한 협조 수준이 우수한지
	수준	과제 수준 정도	20점	<ul style="list-style-type: none"> 기본역량진단에서의 기여도 및 영향력 수준 과제 달성이 어려운 과제인지
총점			100점	

3. 자료지원과제

자료지원과제 평가등급	충족	미충족
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> 주관부서 요구 자료를 성실히 제출하고, 자료 내용이 충실한 경우 	<ul style="list-style-type: none"> 자료 요구에 성실히 응하지 않고, 자료 내용이 부실한 경우

② 과제평가 평가 지표

평가 항목	평가 영역	평가기준	평가 방법	배점
업무별 평가	추진 성과	<ul style="list-style-type: none"> 업무추진이 발전계획 목표에 부합하고 대학에 기여하는 바가 높은지 추진 성과가 우수한지 업무 추진에 따른 행정 업무 개선 및 발전 기여도가 높은지 성과분석 및 향후계획이 적절한지 	(1) 업무별로 평가위원 점수 부여 (2) 업무별 평가위원 평균점수 산출 (3) 전체 업무에 대한 평균점수 산출*로 추진성과 점수 산출 * 업무별 평균점수 총합을 업무 개수로 나누어 평균 산출 (4) 70점 배점으로 점수 환산	70점
종합 평가	수준 평가	<ul style="list-style-type: none"> 전체적인 업무의 대학 발전 기여도 및 영향력 수준이 높은지 목표 달성이 어려운 업무들을 다수 수행하였는지 양질의 성과보고서를 작성하였는지 	(1) 업무를 총괄하여 점수 부여 (2) 30점 배점으로 점수 환산 (3) 평가위원별 점수 평균 산출	30점
총점			업무별 평가와 종합평가 합산	100점