

2018년도 대학자체평가 결과보고

2019. 2.



강릉원주대학교
기획평가과



목 차



I. 대학자체평가 개요	1
II. 평가 결과	5
1. 학과평가	5
2. 부속시설평가	7
III. 평가 결과 활용	9
1. 학과평가	9
2. 부속시설평가	10
IV. 평가 총평	11
1. 학과평가	11
2. 부속시설평가	12
[붙임] 평가별 세부 지표	13

2018년도 대학자체평가 결과

I. 대학자체평가 개요

□ 근거

○ 「고등교육법」 제11조의 2(평가)

- 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다

○ 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

- 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다
- 홈페이지 등을 통하여 자체평가결과를 공시하여야 한다

□ 평가목적

- 학과의 관심을 유도하고 학과 간 선의의 경쟁과 부족한 부분의 점검 및 개선을 통한 지표향상을 위하여 학과평가 실시
- 부속시설의 운영실적을 정기적으로 평가하여, 평가 결과를 재정비 자료로 활용하고 경영 효율화 유도 및 시설의 발전을 통한 대학 경쟁력 강화를 위하여 부속시설평가 실시

□ 추진경과

○ 학과평가

- 학과평가 기본계획(안) 수립을 위한 의견수렴 : 2018. 3. 16. ~ 30.
- 학과평가 기본계획(안) 자체평가위원회 심의 : 2018. 5. 25.
- 학과평가 기본계획(안) 교무회 심의 : 2018. 6. 12.

- 학과평가 기본계획 확정 및 평가 시행 : 2018. 6. 18.
- 학과평가 지표값 확인 실시 : 2018. 10. 29. ~ 11. 8.
- 학과평가 최종 결과 자료 산출 : 2018. 11. 13.
- 학과평가 결과 확정 후 학과 공개 : 2018. 11. 16.

○ 부속시설평가

- 부속시설평가 기본계획 수립 : 2018. 11. 21.
- 부속시설 평가편람 개발을 위한 T/F팀 운영 : 2018. 11. 23. ~ 12. 7.
- 부속시설 평가편람(안) 의견 수렴 실시 : 2018. 11. 30. ~ 12. 7.
- 부속시설 평가편람(안) 자체평가위원회 심의 : 2018. 12. 20.
- 부속시설별 자체평가보고서 작성 및 제출 : 2018. 12. 21. ~ 2019. 1. 14.
- 자체평가보고서 취합 및 평가자료 작성 : 2019. 1. 18. ~ 24.
- 자체평가위원회 자체평가보고서 평가 : 2019. 1. 18. ~ 24.
- 부속시설평가 결과 확정 후 공개 : 2019. 1. 31.

□ 평가항목

○ 학과평가 지표

평가영역	평가지표	배점	비고
교원	교원 연구업적	20	
학생	졸업생 취업률	20	
	재학생 충원율	20	
	신입생 충원율	5	신설
교육	전임교원 강의담당 비율	15	
	전공과목 A학점 비율	10	
	학생밀착지도(FAM) 참여교원 비율	5	신설
운영	발전기금 유치실적	5	
계		100	

○ 부속시설평가 지표

구분	평가영역	평가지표	배점	비고
공통지표	목적 및 역할	목적의 적절성 및 대학기여도	9	
	발전계획	발전계획의 적합성 및 이행	10	
	조직운영	조직 구성 및 규정의 합리성	8	
	재정운영	재정 운영의 실태 및 투명성	13	
고유지표	사업 활동 및 성과	시설의 운영 실적	36	
		수요자 만족도 관리	6	
		홍보 활동	6	
		기타 자체 실적	6	
		자체평가	6	
계			100	

※ 부속시설 유형에 따라 세부 지표 상이

□ 평가방법

○ 학과평가

- 평가대상 : 55개 학과(전공)

※ 치의예과는 치의학과와 같이 통합하여 평가

※ 편제정원이 완성되지 않은 학과 또는 타 대학 유사학과와의 비교가 불가능한 경우는 우리대학 지표 평균값 적용

- 평가기준일 : 2017. 3. ~ 2018. 2. (1년 간)

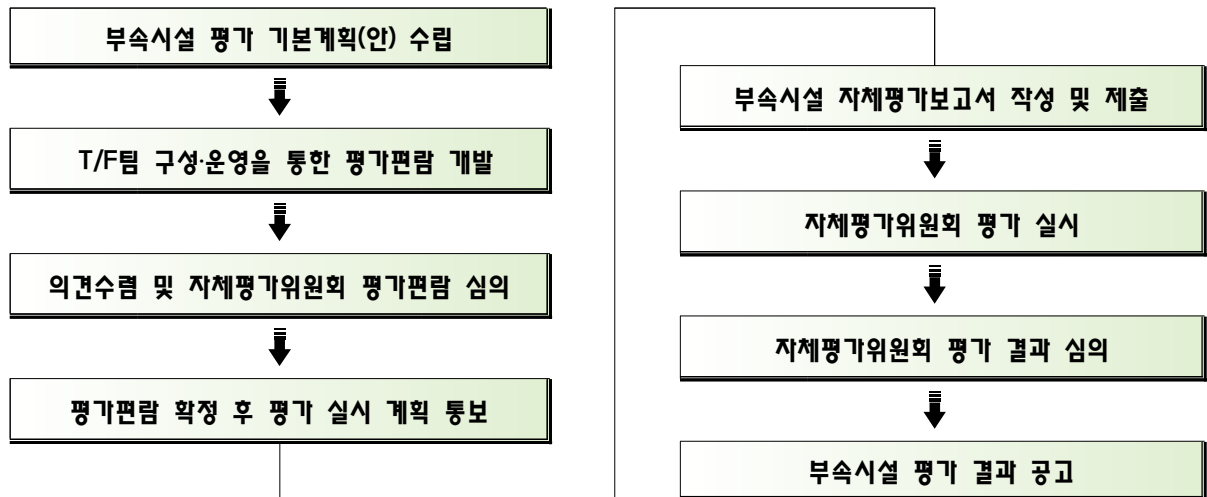
- 평가절차

- 의견수렴 후 자체평가위원회 등의 심의 절차를 거쳐 평가지표 확정
- 관련 부서에서 평가 자료를 취합하여 학과 확인 후 최종 결과 산출
- 학과별 결과 통보 및 평가결과 보고서 작성

- 세부평가 기준 : [붙임] 참조

○ 부속시설평가

- 평가대상 : 부속시설 중 평가대상 29개 시설
- 평가기준일 : 2016. 3. ~ 2018. 2. (2년 간)
- 평가절차



- 의견수렴 후 자체평가위원회 등의 심의 절차를 거쳐 평가지표 확정
- 평가대상 부속시설별로 자체평가보고서 작성
- 자체평가보고서 취합 후 자체평가위원회에서 평가 후 최종 결과 산출
- 부속시설별 결과 통보 및 평가결과 보고서 작성
- 세부평가 기준 : [붙임] 참조

□ 평가 후속조치

○ 학과평가

- 우수등급 학과 인센티브 예산 지급
- 자율정원조정, 입학정원 감축, 폐과 기준 적용 시 반영

○ 부속시설평가

- 우수 부속시설 인센티브 예산 지급
- 미흡 부속시설 개선유도 및 폐지 권고

II. 평가 결과

1 학과평가

□ 평가등급 및 결과

구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	계
구성비율	10%	20%	40%	20%	10%	100%
학과수	5	11	22	11	6	55

□ 평가지표별 점수내역 ※소수점 둘째 자리에서 반올림

○ 종합점수

총점	평균	최고	최소	비고
100	73.9	85.8	59.8	

○ 교원 연구업적

배점	평균	최고	최소	비고
20	12.3	20.0	9.4	

○ 졸업생 취업률

배점	평균	최고	최소	비고
20	13.0	20.0	6.8	

○ 재학생 충원율

배점	평균	최고	최소	비고
20	13.9	20.0	6.6	

○ 신입생 충원율

배점	평균	최고	최소	비고
5	4.7	5	1.3	

○ 전임교원 강의담당 비율

배점	평균	최고	최소	비고
15	13.2	15.0	1.0	

○ 전공과목 A학점 비율

배점	평균	최고	최소	비고
10	9.59	10.0	1.0	

○ 학생밀착지도(FAM) 참여교원 비율

배점	평균	최고	최소	비고
5	4.69	5.0	1.0	

○ 발전기금 유치실적

배점	평균	최고	최소	비고
5	2.5	5.0	0.1	

2

부속시설평가

□ 부속시설 평가 결과

구 분	교육 및 연수 시설		실험 및 실습 시설	서비스 시설	연구 시설	계
	A유형	B유형				
평가 시설 수	5	8	3	6	7	29
우수 시설 수	1	1	1	1	1	5
미흡 시설 수	0	1	0	1	3	5

□ 대분류 시설별 종합점수 내역

○ 교육 및 연수 시설 (A유형)

총점	평균	최고	최소	비고
100	84.0	92.8	74.5	

○ 교육 및 연수 시설 (B유형)

총점	평균	최고	최소	비고
100	83.8	98.3	65.5	미제출 시설 제외

○ 실험 및 실습 시설

총점	평균	최고	최소	비고
100	77.5	81.9	71.4	

○ 서비스 시설

총점	평균	최고	최소	비고
100	65.1	75.8	46.8	

○ 연구 시설

총점	평균	최고	최소	비고
100	69.2	87.5	53.5	미제출 시설 제외

III. 평가 결과 활용

1

학과평가

□ 우수등급 학과 인센티브 지급

○ 우수등급 학과 인센티브 예산 지급

- (선정) 학과평가 결과 A등급 5개학과
- (인센티브) 학과별 1,000천원 × 5개 학과 = 5,000천원

□ 평가 결과를 대학구조개혁에 따른 정원 조정에 활용

○ 자율정원조정(입학정원 감축 및 증원), 폐과 기준 적용

- 감축대상 학과 (2개 학과, 4명) * 학사구조개편 규정 제5, 7, 8조 및 부칙 제3조 관련
: (기준) 2년 결과 DE, ED, EE, 정원내 재학생충원율 95% 미만

학과명	학과평가 등급		정원내 재학생 충원율*	감축인원 산출 (단위: 명)				
	'17년	'18년		입학정원	감축률	산출인원	감축인원	이월인원
○○과	E	E	92.8%	35	10%	3.5	3	0.5
△△과	E	D	85.4%	30	5%	1.5	1	0.5
합 계	2개 학과에서 총 4명 감축							

* 정원내 재학생 충원율 : 95% 미만, 2018. 4. 1.자 정보공시 (제7조 제1호)

- 증원대상 학과 (4개 학과, 4명) * 학사구조개편 규정 제9, 10조 관련
: (기준) 2년 합산 B등급(16위) 이상, 정원내 재학생충원율 100% 이상
(우선순위) 입학정원이 적은 순, 같을 경우 충원율이 높은 순

학과명	입학 정원	지원대상		정원내 재학생 총원율*	학과평가 종합등급 B 이상			
		우선 순위	지원 인원		'17년	'18년	합산 점수	종합 순위
◇◇과	19	1	1	117.9	70.60	81.11	151.71	10
□□과	24	2	1	104.1	72.05	84.34	156.39	4
☆☆과	30	3	1	115.0	69.24	77.19	146.43	16
▽▽과	31	4	1	103.8	71.06	76.42	147.47	14
합 계	4개 학과에서 총 4명 지원							

- 폐과 기준 대상학과 : 없음

2 부속시설평가

□ 우수 부속시설 인센티브 지급

- 부속시설평가 결과 우수 부속시설에 인센티브 예산 지급
 - (선정) 특성별 대분류 시설별로 1순위 5개 시설
 - (인센티브) 시설별 800천원 × 5개 시설 = 4,000천원

□ 미흡 부속시설 개선 및 폐지 권고

- 부속시설평가 결과 운영 실적이 미흡한 부속시설 개선 권고
 - (선정) 운영실적이 미흡한 시설 3개
 - (개선권고) 개선 계획을 수립 후 제출하도록 조치
- 자체평가보고서 미제출 부서 폐지 권고
 - (선정) 보고서 미제출 시설 2개
 - (폐지권고) 해당 부속시설 및 행정지원 부서의 의견 수립 후 폐지 추진

IV. 평가 총평

1

학과평가

- ☐ 자체 평가를 통하여 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 부족한 부분의 점검 및 개선을 통해 해당 학문 분야의 발전을 도모함은 큰 의미가 있는 것으로 평가
 - 학과평가 결과를 자가진단과 학과운영의 기초자료로 활용하고 개선 방안을 도출하도록 유도
 - 전체 학과의 지표별 점수를 공유함으로써, 대학 내에서 해당 학과의 지표 상황을 검토하고 향후 개선의 목표점을 설정하는 데에 활용
- ☐ 평가 지표는 가능한 한 정보공시 정량적 지표를 활용하여 평가하고, 각 학과의 지속적인 역량 강화와 평가의 형평성이 보완되도록 평가지표를 개선하여 반영
 - 대학기본역량진단평가에 대비하고 학과 역량강화를 위한 주요 과제의 중점관리가 필요한 지표를 신설하여 반영
 - 학과의 계열별 특성과 일부 학과의 불합리한 부분을 최대한 줄이고 평가의 형평성을 보완하기 위하여, 평가지표에 상대평가 항목을 강화하고 산출방식을 개선
- ☐ 학과평가 결과를 우수학과의 인센티브 지급과 평가 등급별 정원 조정에 활용하여, 학과 간 선의의 경쟁을 통한 역량강화와 더불어 대학의 경쟁력 강화에 기여
 - 우수학과에 대한 인센티브로 지표 향상에 대한 보상 체계 확보
 - 평가결과를 등급별 정원 조정에 활용함에 따라 학과의 적극적인 변화 유도

2

부속시설평가

- 부속시설의 운영실적과 관리 실태의 점검을 통하여 설립 목적에 맞게 운영되고 있는지를 살펴보고, 미흡한 부분을 파악하여 기능과 역할의 재정립 기회로 활용
 - 설립 목적에 따른 운영현황과 개별적인 성과를 파악하여 대학 내 부속시설의 역할 수행 수준을 점검하는 기본 자료로 활용
 - 부속시설의 목표와 발전계획 점검을 통하여 외부 환경 변화에 대한 시설의 대응능력과 발전 방향의 재정립 기회로 활용
- 형식적인 평가를 지양하고 합리적인 평가항목 및 지표를 개발·적용하여 실질적인 효과를 제고할 수 있는 평가체계 마련
 - 평가편람 개발 T/F팀 운영과 자체평가위원회의 몇 차례에 걸친 평가편람 심의를 통하여 합리적인 평가지표 마련
 - 부속시설의 유형별 특성을 고려하면서 전체 부속시설의 운영 실적을 비교 평가할 수 있도록 평가지표를 개선하여 반영
- 부속시설평가 결과에 따라 우수시설은 인센티브 예산을 지급하고 미흡시설은 개선할 수 있도록 조치함으로서, 평가 결과를 부속시설의 운영 개선에 적극 활용
 - 우수시설에 대한 인센티브 예산 지급과, 유공직원에 대한 표창을 실시하여 지속적인 발전을 유도
 - 미흡시설에 대한 개선계획 수립과 폐지 추진을 통하여 시설별 자기 발전의 계기를 마련

[붙임] 평가별 세부 지표

1

학과평가

1

교원 연구업적 [20점]

(1) 산식

배점: $T \times 20/200$ 【계산결과가 20점을 초과할 경우에는 만점(20점) 처리】

T 점수 계산식: $T = 20z + 120$

$z = (X-m)/a$, m =평균, a =표준편차

※ 평균, 표준편차 산출시 극단치의 영향 감소위해 최대값, 최소값 5%(각3학과) 제외

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

$X(\text{학과점수}) = \text{원점수} \times \text{학과전임교원평균연구실적} / \text{학과표준연구실적}$

■ 2017년 학과평가 대비 변경 사항

○ 타 국립대학 비교학과 목록 개선

- 타 대학 비교학과 목록* 을 10~12개로 통일하여 평가의 공정성 및 일관성 개선

* 비교학과 목록 : 『전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침』 상의 목록

(2) 산식내 용어 세부 설명

○ 원점수 : 교원 연구업적 자료 중 학과의 교수 1인당 연구영역 점수

- 대상기간 : 2017. 3. 1. ~ 2018. 2. 28.

- 대상자 : 2018. 2. 28.기준 재직교원

○ 학과 전임교원평균연구실적 : 학과표준연구실적 산출 시 적용되는 학과의 교수 1인당 SCI급 등재 학술지, 한국연구재단 등재(후보)학술지, 저·역서 실적 (1년간 실적 사용)

※ 학과 전임교원평균연구실적 산출방법 : [국내 한국연구재단 등재지(후보포함)×90 + 기타

국내발간 일반학술지×45 + SCI급/SCOPUS학술지×200 + 기타 국제발간 일반학술지×80 + 저서×200 + 역서×140] ÷ 전임교원수

○ 학과 표준연구실적 : 타 국립 대학교(거점 및 지역중심국립대) 비교학과의 교수 1인당 SCI급 등재 학술지, 한국연구재단 등재(후보)학술지, 저·역서 실적의 평균 (1년간 실적 사용)

- 타 국립대학 비교학과 목록 : 【전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】의 비교학과 목록 적용. 단, 학과명 변경 등의 경우 현행화 하여 적용

※ 단, 체육학과는 '17년 학과평가시 설정한 비교학과 목록 적용

- 타 국립대 비교학과 학과표준연구실적 계산방법 : (거점국립대 연구실적 평균 + 지역중심국립대 연구실적 평균) ÷ 2

◇ 상대평가 지수(학과전임교원평균연구실적/학과표준연구실적)의 예외 적용

- 대상학과(총 8개 학과)

가. 주된 연구 실적이 논문 또는 저역서 실적이 아닌 학과(4개 학과)

▶ 미술학과, 공예조형디자인학과, 음악과, 패션디자인학과

나. 비교대상학과가 전문대학원이거나 지역중심 국립대학교에 존재하지 않아 학과표준연구실적 산정이 불가능한 학과(2개 학과)

▶ 치의학과, 치위생학과

다. 편제가 완성되지 않은 신설학과로서 적용이 부적절한 학과(2개 학과)

▶ 사회복지학과, 다문화학과

- 적용점수 : 총 55개 학과에서 위 8개 학과를 제외한 47개 학과 중 24위 (중위수) 학과의 점수를 대체적용

(3) 지표의 의미

○ 대학기관평가인증 및 각종 대학평가에 사용되는 지표로서 학과별 교원의 연구 실적 장려를 위하여 지표로 설정

2

졸업생 취업률 [20점]

(1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 20

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

$z = (X-m)/a$, m =평균, a =표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

X = 12월말일자 학과 취업률/12월말일자 학과표준 취업률

■ 2017년 학과평가 대비 변경 사항

○ 타 국립대학 비교학과 목록 개선

- 타 대학 비교학과 목록* 을 10~12개로 통일하여 평가의 공정성 및 일관성 개선

* 비교학과 목록 : 『전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침』 상의 목록

(2) 산식 세부 설명

○ 12월말일자 취업률 : ‘16.12.31 건보 및 국세DB연계 취업률

- 2017.12.31자 학과취업률은 2019년도 초에 공시되므로, 지표산출을 위해
‘15.8/ ‘16.2월 졸업자의 ‘16.12.31 건보 및 국세DB연계 취업률을 사용

○ 12월말일자 학과표준 취업률 : 타 국립 대학교(거점 및 지역중심국립대) 비교학과 의 ‘16.12.31 건보 및 국세DB연계 취업률의 평균

- 타 국립대학 비교학과 목록 : 【전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】의 비교학과 목록 적용. 단, 학과명 변경 등의 경우 현행화 하여 적용

※ 단, 예술체육대학의 경우 ‘17년 학과평가지 설정한 비교학과 목록 적용

- 타 국립대 비교학과 학과표준연구실적 계산방법 : (거점국립대 연구실적 평균 + 지역중심국립대 연구실적 평균) ÷ 2

◆ 학과표준 취업률의 예외 적용(2개 학과)

- 대상학과 : 치의학과, 치위생학과
- 비교대상학과가 전문대학원이거나 지역중심 국립대학교에 존재하지 않아 학과표준 취업률 산정이 불가능 하여 전체학과의 표준 취업률 평균점수 적용

◆ 상대평가 예외적용(2개 학과)

- 대상학과 : 사회복지학과, 다문화학과
- 적용점수 : 편제정원이 완성되지 않아 취업률이 산출되지 않으므로 전체학과 졸업생 취업률 점수의 평균점수 적용
- 2020년도 학과평가까지 상대평가 예외적용

(3) 지표의 의미

- 대학기본역량진단, 대학기관평가 인증 등에 사용되는 지표로서 매년 하락하는 학생 취업률 관리 강화를 위하여 지표로 설정

첨부자료 **예술체육대학 타 국립대 비교학과 목록**

단과 대학명	대상학과 (전공)명	구 분	비 교 대 학 교		
			타 국립 대학교명	단과대학명	동일·유사학과(전공)명
예술 체육 대학	미술학과	거점 국립대 (A군)	강원대학교	문화예술대학	미술학과
			경북대학교	예술대학	미술학과
			부산대학교	예술대학	미술학과
			전남대학교	예술대학	미술학과
			전북대학교	예술대학	미술학과
		지역중심 국공립대 (B군)	군산대학교	예술대학	미술학과
			목포대학교	생활과학예술체육대학	미술학과
			안동대학교	예술·체육대학	미술학과
	공예조형 디자인 학과	거점 국립대 (A군)	강원대학교	디자인스포츠대학	생활조형디자인학과
			충남대학교	예술대학	디자인창의학과
			제주대학교	예술디자인대학	산업디자인학부
		지역중심 국공립대 (B군)	공주대학교	예술대학	조형디자인학부
			군산대학교	예술대학	산업디자인학과(섬유)
			창원대학교	예술대학	세라믹콘텐츠디자인학과(도자)
	체육학과	거점 국립대 (A군)	제주대학교	자연과학대학	체육과학전공
			충북대학교	자연과학대학	체육학과
		지역중심 국공립대 (B군)	군산대학교	자연과학대학	체육학과
			목포대학교	생활과학예술체육대학	체육학과
			안동대학교	예술·체육대학	체육학과
			순천대학교	인문예술대학	사회체육학과
			창원대학교	자연과학대학	체육학과
	음악과	거점 국립대 (A군)	강원대학교	문화예술대학	음악학과
			경북대학교	예술대학	음악학과
			부산대학교	예술대학	음악학과
			전남대학교	예술대학	음악학과
			전북대학교	예술대학	음악과
			충남대학교	예술대학	음악과
			제주대학교	예술디자인대학	음악학부
		지역중심 국공립대 (B군)	군산대학교	예술대학	음악과
			목포대학교	생활과학예술체육대학	음악과
			안동대학교	예술·체육대학	음악과
			창원대학교	예술대학	음악과
	패션 디자인 학과	거점 국립대 (A군)	경북대학교	과학기술대학	패션디자인전공
			충북대학교	생활과학대학	패션디자인정보학과
		지역중심 국공립대 (B군)	부경대학교	인문사회과학대학	패션디자인학과
			순천대학교	인문예술대학	패션디자인학과

3

재학생 충원을 [20점]

(1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 20

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

$z = (X - m) / a$, m =평균, a =표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

$$X = 0.4 \times (\text{전체 재학생 수} / \text{편제정원}) + 0.6 \times (\text{정원내 재학생 수} / \text{편제정원})$$

■ 2017년 학과평가 대비 변경 사항 없음

(2) 산식 세부 설명

○ 재학생 충원을 < ‘17년 8월 공시>

- 재학생 수, 편제정원 ‘17. 4. 1 기준
- 전체 재학생 수 : 정원내 입학 재학생 수 + 정원외 입학 재학생 수
- 편제정원 : 4개 학년도 입학정원의 합(‘14학년도 ~ ‘17학년도 입학정원의 합)

○ 신설학과 재학생 충원을 산출시 군 휴학생 결원 제외(‘20년 학과평가까지)

- 대상학과: 사회복지학과, 다문화학과(‘14년 신설)

○ 다(복수·부) 전공 ‘17년 이수 승인 학생 1명당 0.2명으로 간주하여 충원을 산정

- 대상학과: 다 전공 운영학과(학생이 다 전공을 이수하는 학과)

(3) 지표의 의미

○ 대학기본역량진단 등 각종 대학 평가에 사용되는 핵심관리 필요 지표임

4

신입생 충원율 [5점]

(1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 5

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

$z = (X - m) / a$, m = 평균, a = 표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

$X = \text{정원내 입학자 수} / \text{정원내 모집인원}$

■ 2018년 학과평가 신규 적용 지표

- 2016학과평가 기본계획 수립시 신설 및 2018년 학과평가부터 적용

(2) 산식 세부 설명

○ 정원내 신입생 충원율

- 정원내 입학자 수 및 모집인원은 ‘17.4.1 정보공시 기준

- 적용시점 : ‘18년 학과평가부터 반영

※ 지표 시뮬레이션 자료는 19페이지 참조

(3) 지표의 의미

○ 동 지표는 대학기본역량진단, 대학기관평가인증 등에 사용되는 지표로서
신입생 충원율 관리 강화를 위하여 지표로 설정함

※ ‘16년 학과평가 시 지표를 신설하였고, ‘18년 학과평가부터 적용

5 전임교원 강의담당 비율 [15점]

(1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 15

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

$z = (X - m) / a$, m = 평균, a = 표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

X = 전임교원 강의담당 학점 / 총 개설 강의학점

※ 특정 교과목 제외

■ 2017년 학과평가 대비 변경 사항

- 전문경력인사 초빙교원 산출시 포함
 - 전임교원 강의담당 비율 산출시 전문경력인사 초빙교원 산출 포함
- 타 학과에서 지원받는 강의 중 전임교원 강의실적 인정

(2) 산식 세부 설명

- 특정 교과목이라 함은 ‘교양과목’, ‘서울어코드사업 수행에 따른 교과전담 교수 교과목(컴퓨터공학과)’, ‘타 학과 지원교과목*’ 을 말함
 - * 단, 타 학과에서 지원받는 강의의 전임교원 강의실적은 인정
- 타 학과 수강생이 20% 이상인 분반 교과목 산출시 제외
- 보직자 감면시수 중 실제 감면된 시수 만큼 전임교원 강의비율에서 제외
- 명예교수 강의학점은 전임교원 강의로 산정
- 전임교원 강의담당 학점, 총 개설 강의학점 : ‘17년 1, 2학기

(3) 지표의 의미

- 대학기관평가인증 등에 활용되는 지표로서, 전임교원 강의비율의 하락은 강사료 증가로 이어 지므로 지속적인 관리를 위하여 지표로 설정

6

전공과목 A학점 비율 [10점]

(1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 10

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

$z = (X - m) / a$, m = 평균, a = 표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

$X = \frac{\text{해당학과 전공과목 A학점 취득학생 연인원}}{\text{전공과목 성적인정 학생 연인원}}$

■ 2017년 학과평가 대비 변경 사항 없음

(2) 산식 세부 설명

- 계절학기, 교양 및 교직과목 제외하고 산출
- 『학사운영규정』의 성적평가기준을 준용하여, 기준(30%) 이하일 경우 만점 적용. 30% 초과할 경우 T값을 적용하여 산출
- 전공과목 A학점 비율
 - A학점 취득학생 수, 전공과목 성적인정 총 학생 수 ‘17.3.1 ~ ‘18.2.28

(3) 지표의 의미

- 대학기본역량진단의 정성실적으로 사용되는 지표로서, 엄정한 성적부여의 지속적인 관리를 위하여 지표로 설정

7

학생밀착지도(FAM) 참여교원 비율 [5점]

(1) 산식

■ 학생밀착지도(FAM) 참여교원 비율별 배점

배점 지표	5	4	3	2	1	0
FAM 참여 교원 비율	90% 이상	90% 미만~ 75% 이상	75% 미만~ 60% 이상	60% 미만~ 45% 이상	45% 미만~ 30% 이상	30% 미만

■ 2018년 학과평가 신규 적용 지표

- 2016학과평가 기본계획 수립시 신설 및 2018년 학과평가부터 적용

(2) 산식 세부 설명

○ 학생밀착지도(FAM) 참여교원 비율

- (‘17년 1학기 참여교원/ ‘17.4.1 교원수 + ‘17년 2학기 참여교원/ ‘17.10.1 교원수)÷2
- 연구년, 장기해외 파견 교원은 교원수에서 제외하고 산출

○ 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

- 적용시점 : ‘18년 학과평가부터 적용

※ 지표 시뮬레이션 자료는 19페이지 참조

(3) 지표의 의미

- FAM 제도는 우리대학의 가장 대표적인 학생지원 및 관리 프로그램으로 대학기본역량진단 등 각종 평가시 활용하는 제도임
- FAM 활성화를 통한 학생 지도 강화를 위해 각 학과의 참여를 독려하기 위하여 지표로 설정

8

발전기금 유치실적 [5점]

(1) 산식

■ 발전기금 모금액별 점수 산출방법

(전임교원 1인당 모금액 / 2,000천원) × 5점

■ 2017년 학과평가 대비 변경 사항

- 학과교원이 대학 내 기관(부속기관, 단과대학 등)에 기부한 발전기금 실적 포함

(2) 산식 세부 설명

○ 전임교원 1인당 모금액

- (대학전체 지정기탁 기금 + 학과 장학 기금 + 대학사랑기금 + 일반장학기금) / 전임교원수

○ 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출
※ 단, 5점 이상인 경우 5점 만점 처리

○ 발전기금 유치실적 <'17.1.1 ~ '17.12.31 기준>

(3) 지표의 의미

- 대학기관평가 인증 등에 활용되는 지표로서, 지속적인 관리가 필요하여 지표로 설정

2

부속시설평가

1) 부속시설 특성별 분류표

대분류	부 속 시 설	유형	비고
교육 및 연수	과학영재교육원, 농수산인교육원, 어학원, 평생교육원, 생활스포츠지도사 연수원	A	
	공학교육혁신센터, 여대생커리어개발센터, 영아발달코칭센터, 치의학교육연구센터, 교육역량개발원, 국제교류원, 인재개발원, 해람교양교육원	B	
실험 및 실습	체육부	C	
	나눔문화센터	D	
	생명과학대학 부속농장	E	
서비스	보건실	F	
	해람문화관	G	
	언론원	H	
	장애학생지원센터	I	
	슈퍼컴퓨팅초고속연구망센터	J	
	홍보관	K	
연구	다문화연구소, 도시 및 지역연구소, 방재연구소, 치공학연구소, 환경문제연구센터, 강원사회적경제 지원센터, 복사-위성연구소	L	

2) 평가유형별 지표

□ A유형: 과학영재교육원, 농수산인교육원, 어학원, 평생교육원, 생활스포츠지도사 연수원

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계 획 (10)	21 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		22 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운 영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운 영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 교육 및 연수 실적	5.1.1 교육 및 연수 프로그램 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 수강생 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ B유형 :공학교육혁신센터, 여대생커리어개발센터, 영아발달코칭센터,
치의학교육연구센터, 교육역량개발원, 국제교류원, 인재개발원,
해람교양교육원

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점	
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3	
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6	
	2. 발전 계 획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4	
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6	
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4	
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4	
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6	
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3	
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4	
	소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 교육 및 연수 실적	5.1.1 교육 및 연수 프로그램 수	8	
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6	
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10	
			5.1.4 프로그램 평균 참여인원 증가율	12	
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6	
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6	
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6	
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6	
		소 계			
	합 계				100

□ C유형 : 체육부

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계 획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 체육대회 참여 성 적	5.1.1 전국 규모 체육대회 참여 인원 수	8
			5.1.2 대회 성적 결과 평가 실적	6
			5.1.3 대회 성적 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 대회 입상 성적 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
	소 계			
합 계				100

□ D유형 : 나눔문화센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계 획 (10)	21 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		22 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 봉사활동 실적	5.1.1 사회봉사 프로그램 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 프로그램 평균 참여 인원 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ E유형 : 생명과학대학부속농장

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점		
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3		
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6		
	2. 발전 계 획 (10)	21 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4		
		22 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6		
	3. 조직 운 영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4		
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4		
	4. 재정 운 영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6		
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3		
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4		
	소 계				40	
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 실험·실습 프로그 램 운영 실적	5.1.1 실험·실습 프로그램 수	8		
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6		
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10		
			5.1.4 프로그램 평균 참여 인원 증가율	12		
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6		
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6		
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6		
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6		
		소 계				60
		합 계				100

□ F유형 : 보건실

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 건강 지원 프로그램 운영 실적	5.1.1 보건실 건강 지원 프로그램 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 프로그램 평균 지원 인원 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계			100	

□ G유형 : 해람문화관

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계 획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운 영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운 영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 문화관 행사 운 영 실적	5.1.1 문화관 행사(전시, 공연 등) 운영 수	8
			5.1.2 행사 운영 평가 실적	6
			5.1.3 행사 운영 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 행사 운영(유치) 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ H유형 : 언론원

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계 획 (10)	21 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		22 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운 영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운 영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 사업 운영 실적	5.1.1 사업 및 프로그램 운영 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 방송, 신문 발행 등 실적 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ I유형 : 장애학생지원센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계 획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운 영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운 영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 장애학생 지원 실 적	5.1.1 장애학생 지원 프로그램 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 프로그램 평균 지원 인원 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ J유형 : 슈퍼컴퓨팅초고속연구망센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계 획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 사업 운영 실적	5.1.1 슈퍼컴퓨팅 초고속연구망 사업 운영 수	8
			5.1.2 사업 평가 실적	6
			5.1.3 사업 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 슈퍼컴퓨팅 초고속연구망 이용자 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관 리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
	소 계			
합 계				100

□ K유형 : 홍보관

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 홍보관 운영 실적	5.1.1 홍보 프로그램 운영 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 홍보관 방문인원 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ L유형 : 다문화연구소, 도시 및 지역연구소, 방재연구소, 치공학연구소, 환경문제연구소, 복사-위성연구소, 강원사회적경제 지원센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계 획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 연구 및 활동실 적	5.1.1 국내·외 연구실적(연구과제, 연구비)	15
			5.1.2 학술지 발간 및 논문 실적	12
			5.1.3 학술행사 개최 실적	9
			5.1.4 학내·외 자문실적	12
		5.2 기타 실적	5.2.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.3 자체평가	5.3.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100