

강릉원주대학교 자체평가 요약보고서

2017. 9.13.



목 차

I . 자체평가의 개요	1
1. 추진 배경 및 목적	1
2. 자체평가의 구성	1
3. 자체평가의 절차	3
4. 자체평가의 내용	4
5. 필수 평가 준거 결과	5
II . 종합 및 논의	6
1. 대학이념 및 경영	6
2. 교육	9
3. 교직원	13
4. 교육시설 및 학생지원	16
5. 대학성과 및 사회적 책무	18

I. 자체평가의 개요

1 추진 배경 및 목적

1.1. 추진배경

- 대학자율화 정책의 확대에 따라 대학의 사회적 책무성 확보가 요구되며, 교육수요자에 대한 교육의 질 제고 필요
- 고등교육법에 따라 고등교육기관들은 대학을 평가단위로 하는 자체평가를 실시하고, 2년 주기로 그 결과를 공시
- 대학의 다양성 및 특수성을 반영한 자체평가체제 확산 및 발전을 위하여 지속적인 연구 개발과 지원 필요

1.2. 강릉원주대학교 자체진단평가의 추진목적

- 교육 및 연구 수준에 대한 대학 자체 종합평가를 통하여 대학의 자율적인 질 관리 강화와 사회적 책무성을 제고
- 평가결과는 교육여건 개선과 경영, 특성화전략, 행정적·재정적 지원 자료 등에 활용
- 자율적 평가 및 자체평가결과의 공개로 학부모, 학생, 기업체 등 교육 수요자의 알 권리 보장
- 객관적인 평가지표에 따른 대학역량 평가 및 이의 대학경영 반영을 통한 대학 경쟁력 강화
- 대학역량평가 결과의 대외 공개로 대학 수요자에 대한 정확한 판단 근거 제공

1.3. 관련근거

- 고등교육법 제11조의 2(평가 등)
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙
- 고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정
- 강릉원주대학교 학칙 제104조(제14장 자체평가)
- 강릉원주대학교 자체평가 규정

2 자체평가의 구성

2주기 대학기관평가인증 편람 평가기준에 따라 대학이념 및 경영, 교육, 교직원, 교육시설 및 학생지원, 대학성과 및 사회적 책무 등 총 5개 평가영역에 대하여 10개 평가부문, 30개 평가준거로 구성됨.

2.1. 조직 구성 및 기능

● 자체진단평가기획·운영위원회

- 구성 : 처,국장,주요 보직 교수 및 외부인사 등 9인
- 기능 : 자체진단평가를 위한 기본 방향 및 전략 수립

구 분	소 속	성 명	임명기간
위원장	기획협력처장	박 덕 영	당연직(재임기간)
위 원	교학부총장	최 재 식	
"	원주캠퍼스부총장	송 성 재	
"	대학원장	남 궁 용	
"	학생처장	이 형 원	
"	사무국장	김 병 규	
"	산학협력단장	양 은 익	
"	LINC+사업단장	하 태 권	
"	(주)유아이 대표이사	송 진 호	2017.8.~ 자체진단평가 완료시

● 자체진단평가위원회

- 구성 : 평가부문에 대한 전문성을 갖춘 교원 6인
- 기능 : 평가부문에 대한 자체진단평가보고서 작성 및 현지방문평가 시 담당 영역에 대한 면담

구 분	소 속	직 위	성 명	임명기간
위원장	기획협력처	처장	박 덕 영	당연직(재임기간)
위 원	토목공학과	교수	백 중 철	2017.6.~ 자체진단평가 완료시
"	중어중문학과	교수	구 문 규	
"	해양자원육성학과	교수	이 충 일	
"	체육학과	교수	최 성 범	
"	물리학과	교수	안 동 완	

● 자체진단평가실무위원회

- 구성 : 주요 업무 부서의 팀장으로 구성
- 역할 : 자체진단평가를 위한 자료 수집·제공 등 자체진단평가위원회 지원

구 분	소 속	직 위	성 명	임명기간
위원장	기획평가과	과장	김 종 길	당연직(재임기간)
위 원	교무과	팀장	권 오 현	2017.4.~자체진단평가 완료시
"	학사운영과	"	이 세 현	
"	학생지원과	"	유 서 구	
"	대외협력과	"	진 영 란	
"	총무과	"	이 은 선	
"	재무과	"	김 상 락	
"	시설과	"	홍 길 호	
"	산학협력단	"	안 우 석	
"	인재개발원	"	이 석 구	
"	교육역량개발원	"	정 금 철	
"	해람교양교육원	"	박 원 남	
"	학술정보과	"	황 공 남	
간 사	기획평가과	"	이 석 중	

3 자체평가의 절차

3.1. 사전 준비

- 1주기 기관평가인증 획득 후 2015년 모니터링을 통하여 한국대학교육협의회 한국대학평가원의 인증 유지

3.2. 기본 계획 수립

- 자체진단평가 추진을 위하여 관련 위원회를 구성하고 이에 대한 운영 계획 및 추진 일정을 수립하고 추진에 필요한 예산을 확보함

3.3. 자체진단평가 추진 일정

단 계	추진 내용	일 정
사전준비	인증 신청	2017. 1.25.(수)
	2017년 대학기관평가인증 신청대학 확정 통보	2017. 3.17.(금)
기본계획수립	2017년 2주기 대학기관평가인증 추진 기본계획 수립	2017. 4.18.(화)
	자체진단평가보고서 자료 제출 요청 (평가영역별 담당부서 지정 의견수렴 및 확정)	2017. 4.18.(화)
평가추진	인증평가를 위한 자체진단평가보고서 작성	
	자체진단평가보고서 작성을 위한 기초자료 수합	2017. 6.30.(금)
	자체진단평가위원회 회의 개최 - 보고서 작성 방향 논의	2017. 7.18.(화)
	자체진단평가위원회 보고서 초안 작성	2017. 8. 8.(화)
	자체진단평가보고서 집필 완료	2017. 8.31.(목)
	자체진단평가보고서 점검 및 제출	
	자체진단평가보고서 심의 및 보고	2017. 9. 7.(목)
	최종 보고서 총장 보고	2017. 9.11.(월)
	자체진단평가보고서 최종 확정 및 인쇄	2017. 9.12.(화)
	자체진단평가보고서 제출	2017. 9.13.(수)
	현지평가 준비 및 수검	
	현지확인자료 체크리스트 작성	
	현지평가 시뮬레이션 실시	2017. 9~10월
	수검장 준비 및 수검 실시	
평가활용	인증확정시 자체진단평가보고서 홈페이지 공개	2017. 11~12월
	대학 취약부분 개선 방향 검토	

3.4. 평가추진

- 실무위원회 위원을 중심으로 각 부서별 초안자료를 수집하여 이에 대한 분석을 영역별로 진행하고, 대학 비전 및 발전계획과 연계하여 자체적인 진단작업을 수행하며 보고서를 작성함

3.5. 평가결과 활용

- 자체진단평가 결과를 통해 대학의 취약점 및 개선점을 발굴하여 대학 운영 전반에 걸쳐 적극 반영하고 대학 발전의 계기로 활용하고자 함

4 자체평가의 내용

평가영역	평가부문	평가준거	비 고
1. 대학이념 및 경영	1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상	
		1.1.2 발전계획 및 특성화	
		1.1.3 대학 자체평가	
	1.2 대학재정	1.2.1 대학재정 확보	
		1.2.2 예산 편성 및 집행	
		1.2.3 감사	
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영	
		2.1.3. 교육과정 개선 체제	
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업	
		2.2.2 성적관리	
		2.2.3 교수·학습 지원과 개선	
3. 교직원	3.1 교수	3.1.1 교원 인사제도	
		3.1.2 교원의 처후 및 복지	
		3.1.2 교원의 교육 및 연구활동 지원	
	3.2 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보	
		3.2.2 직원의 처후 및 복지	
		3.2.3 직원 전문성 개발	
4. 교육시설 및 학생지원	4.1 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실	
		4.1.2 학생 복지시설	
		4.1.3 도서관	
	4.2 학생지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원	
		4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리	
		4.2.3 소수집단학생 지원	
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 대학성과	5.1.1 연구성과	
		5.1.2 교육성과	
		5.1.3 교육만족도	
	5.2 사회적 책무	5.2.1 사회봉사 정책	
		5.2.2 사회봉사 실적	
		5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력	

5 필수평가 준거 결과

구분	기준값	결과값						충족여부		
전임교원 확보율	61%	공시 연도	전임교원(명) (A)		교원 법정정원(명) (B)		전임교원 확보율(%) (C=(A/B)×100)		충족	
			학생정원 기준	재학생 기준	학생정원 기준	재학생 기준	학생정원 기준	재학생 기준		
		2014	339	339	433	417	78.29	81.29		
		2015	337	337	430	413	78.37	81.59		
		2016	340	340	422	406	80.56	83.74		
		평균					79.07	82.20		
교사 확보율	100%	공시 연도	보유면적(㎡)				기준 면적 (㎡)(B)	교사 확보율(%) (C=(A/B) ×100)	충족	
			기본 시설	지원 시설	연구 시설	계(A)				
		2016	156,493	53,953	14,387	224,833	131,124	171.46		
정원내 신입생 충원율	95%	공시 연도	입학 정원(명)	정원내 입학자(명) (A)	정원내 모집인원(명) (B)	정원내 신입생 충원율(%) (C=(A/B)×100)		충족		
		2014	2,037	2,020	2,037	99.16				
		2015	1,972	1,960	1,975	99.24				
		2016	1,873	1,884	1,885	99.94				
평균					99.44					
정원내 재학생 충원율	80%	공시 연도	정원내 재학생수(명) (A)	학생정원 (명) (B)	학생 모집정지 인원(명) (C)	정원내 재학생 충원율(%) (D=(A/(B-C))×100)		충족		
		2014	7,613	8,228	0	92.52				
		2015	7,585	8,163	0	92.91				
		2016	7,477	7,999	0	93.47				
평균					92.96					
교육비 환원율	100%	공시 연도	총교육비(천원) (A)		등록금(천원) (B)		교육비 환원율(%) (C=(A/B)×100)	충족		
		2014	91,031,963		36,336,012		250.52			
		2015	86,585,270		35,753,221		242.17			
		2016	98,287,042.65		37,410,880		262.72			
평균					251.80					
장학금 비율	10%	공시 연도	학부 장학금(천원) (A)		학부 등록금(천원) (B)		장학금 비율(%) (C=(A/B)×100)	충족		
		2014	5,974,337		35,022,019		17.05			
		2015	5,826,299		34,724,465		16.77			
		2016	5,344,840		34,278,144		15.59			
평균					16.47					

II. 종합 및 논의

1 대학이념 및 경영

평가부문 1.1 대학 경영

■ 평가결과 요약

- 대학의 교육이념과 핵심가치, 교육목표 및 인재상과의 연계적 긴밀성은 체계적으로 잘 정립되어 있으며, 교육목표의 효과적인 달성을 위해 내실화에 만전을 기하고 있음
- 대학발전의 ‘비전인 중부권 최고의 교육·산·학협력 선도대학’을 달성하기 위하여 4대 전략목표를 설정하고, 지역경제 산업 및 지역사회 문화를 확고히 뿌리 내리는 국립대학으로서의 역할을 다하기 위한 미래 산업수요 및 강원전략산업과 연계한 특성화 계획은 대학구성원의 의견을 수렴하여 합리적인 내용과 체계를 갖추고 있음
- 대학발전계획과 특성화 계획을 주기적으로 평가하고, 그 결과의 환류를 통해 문제점을 보완하여, 보다 개선된 계획을 수립·추진하고 있음
- 학과의 대외 경쟁력 강화를 위한 자체평가는 매년 실시하고 있으며, 학과별 구성원들에게 피드백하여 단과대학 및 학과의 발전계획 수립과 대학 특성화 분야 선정에 반영되고 있음

■ 강점 및 약점

- 교육목표달성을 위한 3대 교육지표와 핵심역량, 중장기발전계획의 4대 추진전략을 유기적으로 연계하고 있으며, 발전계획을 보다 대학 및 사회 환경 변화에 맞게 개선하면서 계획의 수정을 통해 연속성을 확보하고 있음
- 비전 2025+와 특성화계획이 긴밀한 연계성을 가지고, 추진실적에 대한 연차 평가를 실시하고 있으며, 지역사회 수요형 강원 전략산업과의 특성화 정책을 통해 산학협력선도대학에 선정됨
- 학생들에 대한 교육을 통해 달성되는 교육목표 달성도, 즉 교육성과를 객관적·종합적으로 측정할 수 있는 지표의 개발 및 활용수준이 미흡함

■ 발전방향

- 발전계획과 특성화 계획의 성과분석을 위해 투입-과정-산출요소에 대한 정의를 구체화 필요 있으며, 정량지표 위주의 자체평가에 의존하는 한계를 탈피하여 독립된 평가시스템을 갖출 필요가 있음
- 교육을 통해 달성되는 성과를 객관적·종합적으로 측정할 수 있도록 대학의 실정에 맞는 교육목표성취도(assurance of learning: AOL) 지표를 개발하고 정기적으로 교육성과를 평가하여 이를 대학 운영에 반영하기 위한 구조적 개선노력이 필요함

- 교육부분은 대학경쟁력의 주요한 영역이라는 점에서 대학이 추구하는 인재상을 위한 기본 체계구축과 교육수요자 및 지역의 니즈를 주기적으로 파악 반영하는 등 보다 능동적 대처가 필요할 것으로 판단되며, 기존의 여건 충족 여부로 평가하는 기준을 보다 강화함으로써 대학의 대외 경쟁력 강화는 물론, 내부적인 변화가 체감되도록 지속적이고 체계적인 개선이 요구됨
- 학부 및 전공단위의 교육목표 설정과 성과지표를 대학의 인재상 및 핵심역량과 연계하여 설정하고, 이를 위한 혁신적인 교과-비교과과정의 개발이 추진되어야 함

■ 평가결과 요약

- 국가지원금의 세입 증대 외에 대학 자체적으로 자금의 관리개선을 통해 이자수입을 증대시키고 있으며, 국유재산 및 시설 활용을 통한 수입 증대, 수입대체경비기관의 운영 개선으로 대학세입 증대, 평창 올림픽 기간 중 대학시설 임대를 통한 사용료 수입 증대, 산학협력단의 전입금 확보, 대학발전기금 확보를 위한 다양한 노력 등으로 재정수입을 지속적으로 확대시켜 나가고 있음
- 적절한 예산 집행을 위해 재정운영 및 예산 집행 결과를 평가하여 예산편성 및 재정 확충 방안과 연계하여 운영하고 있으며, 수입대체경비기관의 운영실태 점검을 통해 사업의 내실화와 예산운영의 효율화가 이루어지도록 하고 있고, 중장기 발전계획 <비전2025>와 연계한 2015~2019학년도 중기재정운용계획을 수립하여 사업비간의 재원 투자 방향을 건전하고 합리적으로 반영하도록 개선하고 있음
- 대학 내 자체감사와 외부감사를 주기적으로 엄격히 수행하고 있으며, 감사 지적사항에 대한 이행 조치 결과를 확인함으로써 감사를 통한 실질적인 대학행정 반영과 업무 개선 효과가 나타나고 있고, 청렴센터 홈페이지 ‘자체행정 감사처분 결과’를 공개하여 전 구성원들이 감사 지적 사례를 공유하여 동일한 사례가 재발하지 않고 제도 개선을 도모하도록 함

■ 강점

- 등록금, 국가지원금, 재정지원사업비, 지자체 지원금 외에도 시설물 이용률 제고 및 수입 대체경비기관의 사업 활성화에 따른 수입, 국유재산 사용료 징수 수입 등으로 다양한 수입 재원을 갖추고 있음
- 대학과 강릉시 간 상생과 글로벌 인재 육성을 위한 장학금 지원 협약 체결, 산학협력단 회계 전입금 확보, 대학발전기금의 다양한 유치 확보 등으로 장학금, 연구지원을 확대시켜 나가고 있음
- 조직개편 및 자원관리시스템 도입에 따른 지출 절차 간소화 및 행정업무 부담을 경감시킴으로써 대학경영 전반이 효율적으로 이루어지고 있음

■ 발전방향

- 대학생의 등록금 동결 또는 인하, 입학금 폐지 등으로 갈수록 악화되어가는 대학재정을 완화하고 활성화시키기 위해 외부로부터 각종 대학지원사업의 적극적인 유치가 필요함
- 입학자원의 감소에 대비하고 재학생의 중도이탈을 줄이기 위해 보다 효율적인 구조조정과 내실 있는 실행방안이 필요함
- 대학 재정 기반을 확충하고, 대학의 글로벌 인지도를 향상시키기 위해 외국인 학생 유치 확대 노력이 필요함

평가부문 2.1 교육과정

■ 평가결과 요약

- 「교양 교육과정 편성 및 운영지침」에 따라 해람기초교양(핵심역량 기반 형성), 균형교양(다양한 분야의 학문을 습득), 특별교양(적성탐색과 진로개발을 위한 체험)으로 편성을 완료하여 2017학년도부터 적용하며 이수학점을 33학점에서 39학점으로 대폭 확대함
- 교양강좌 전임교원 담당 비율이 하락하고 있음
- 수요자 중심의 교양교육 평가 환류체계를 운영하여 학습자의 선택권과 교과목의 다양성을 확보하고 지속적인 강의 품질개선과 효율적 관리체계를 구축함
- 대학의 교육목표 및 인재상인 ‘인간존중 교육을 통해 역량과 인성을 갖춘 해람인(解纜人)’을 양성하기 위하여 전공 교육과정에서는 4개 주요 교육과정(① 융복합 연계, ② 지역/현장 기반, ③ 창의적 문제해결, ④ 국제화)에 기반하여 전공과정 유연화와 전공교육의 질 관리를 강화하여 운영함
- 학칙에 따라 운영하는 부·복수·다 전공 교육과정은 졸업자 대비 이수자의 비율이 증가함
- 학문적 사회적 요구에 적절히 대응하기 위한 교육과정 편성 및 개편을 위해 본 대학교만의 교육과정혁신팀을 구성하여 교양교육발전위원회와 대학교육개선위원회를 설치운영하고, 교육과정의 편성-운영-평가-결과환류를 통해 교육과정을 지속적으로 개선함
- 학생들에게 시대에 맞는 다양한 진로를 지원하기 위한 융복합 연계 교육과정, 지역/현장 관련 교과과정을 운영함, 창의적 문제해결 교과과정은, 국제화관련 전공 교육과정 등을 운영함
- 산학연계교육과정 운영지침에 따라 산업계 및 사회 요구 반영을 위해 52개 기업과 827명의 학생을 대상으로 2015년 수요조사를 실시하여 그 결과분석을 2016학년도 교과과정에 반영하였음
- 교양교육발전위원회와 대학교육개선위원회를 통해 산업계 및 사회 요구를 반영하는 규정 및 제도를 심의하고, 수요자 중심의 교육을 적극적으로 수행하기 위한 교육평가 환류체계를 구축하여 교육환경개선의 지속성 유지함

■ 강점

- 강릉원주대학교의 교육목표와 인재상을 구현하고 한국교양기초교육원의 컨설팅 결과를 반영하여 2017학년도부터 적용하는 교양 교육과정을 전면적으로 개편하여 학문적 사회적 시대적 요구에 적극적으로 대처함
- 학부·학과(전공) 교과과정은 공학인증제도(토목공학 및 컴퓨터공학), 융복합 연계 교육과정, 지역/현장 관련 교과과정, 창의적 문제해결 교과과정, 국제화관련 교육과정 등

의 다양한 교육과정을 통해 본 대학교의 인재상 구현에 맞게 합리적으로 운영함

- 전공교육 교과과정은 학생들의 핵심역량 개발을 위하여 적절히 운영되고 있으며, 융복합 연계 교육과정을 통해 학생들에게 진로선택에 다양성을 제공하고, 지역/현장 관련 교과과정을 운영하여 사회계와 지역의 산업계의 요구에 능동적으로 대처함
- 캡스톤 디자인 등 창의적 문제해결 교과과정을 통해 학생들의 실무적 능력을 강화하고, 국제화관련 다양한 전공 교육과정을 통해 세계를 향한 학생들의 국제화 마인드 고취에 크게 기여함
- 산업계와 사회계의 시대적 요구에 적극적으로 대응하며 수요자 중심의 교육과정을 운영하기 위하여 교양교육발전위원회와 대학교육개선위원회를 통해 지속적으로 필요한 규정 및 제도를 심의하고 편성 개편하여 운영함
- 지역에 기반한 산학연계 교육과정을 다양하게 운영하고 있으며, 산학협력중점교수, 가족회사 산학협의회, LINC사업단 등 다양한 통로를 통해 산업계 및 사회적 요구를 적극적으로 반영함
- 사회수요에 적극 부응하는 교육과정 운영을 위해 산업계관점 평가에 적극 참여하고 있음

▣ 발전방향

- 학문적·사회적·시대적 요구를 반영하여 2017학년도 새로이 편성된 교양교육과정에서 해람기초교양과 균형교양 및 특별교양이 적절하게 분배될 수 있도록 강좌가 다양하게 개설될 필요가 있으며, 강릉원주대학교의 교육목표 실현과 인재상의 구현을 위하여 교양교육과정 편성의 지속성을 유지할 필요성이 있음
- 교양강좌의 전임교원 담당 비율을 높이기 위한 제도적 보완이 필요하며 교수들의 능동적인 인식 변화를 통한 교양과정의 심화가 필요함
- 교육과정혁신팀을 상시적으로 운영하여 시대적 요구와 산업계 및 학계에서 요구하는 교육과정을 적극적으로 편성-운영-평가-환류를 통한 지속적인 개선 노력이 필요함
- 시대적·사회적 요구를 반영한 전공교육과정에서 특화되고 전문화된 전공교육이 필요하며, 특히 지역적 특성을 살린 산학연계과정에서는 본 대학교만의 친환경적이고 생태보전적인 교육과정의 지속적 확대가 필요함

□ 평가결과 요약

- 수강신청, 수업계획서, 성적처리 등의 수업운영은 강릉원주대학교 학사운영규정 및 수업관리규정에 따라 적절한 절차에 의해 이루어지고 있음
- 분반 편성 기준인원이 교양과목과 전공과목으로 나뉘어 운영되고 있고, 폐강대상 교과목의 기준인원 및 재설강 기준이 확립되어 있으며 관련 규정을 준수하고 있음
- 강의평가 대상은 현장실습 등 일부과목을 제외한 전체 교과목이며 교과유형별 강의평가 문항이 제시되어 있고, 평가 결과가 강의 개선에 필요한 환류 시스템을 갖추고 있음
- 성적관리 규정에 따라 상대평가의 원칙은 A⁺~A 30%, B⁺~B 40%, C⁺이하 30%로 평가등급별 범위를 적용하고 있으며, 학업성적 관리에 관한 규정에 따른 엄정한 성적평가 체계를 운영하고 있음
- 성적우수자에게 장학금, 국제교류 프로그램 선발, 학생생활관 입사, 수강신청 가능학점 확대 등의 보상이 적절히 이루어지고 있음
- 매학기 성적 평점 평균이 1.75에 미달한 학생에게는 학사경고를 실시하고, 다음 학기 수강신청 과목 수를 제한하는 조치를 취하며 학사경고자 및 학업부진 학생을 위한 2단계 맞춤형 특별 프로그램을 운영하고 있음
- 교양교육 전담교원 6명을 확보하고 있고, 교수지원 및 학생지원과 교육매체 등의 영역 구성 및 각 영역별로 인적 구성이 적절함
- 최근 3년간 교수법 특강, 신입교수 연수, PBL 강의개선, 이러닝 콘텐츠 개발, 마이크로티칭 및 티칭포트폴리오와 같은 프로그램 자체 개발 지원 등 수업의 질 향상을 위한 다양한 프로그램을 지속적으로 운영하고 있으며, 2016학년도에는 CQI 보고서를 개발, 평가하여 운영하였고, 2017학년도에 전교과목에 확대 운영함
- 최근 3년간 학습법 특강명, 학습동아리, 기초학력증진, 이러닝 학습지원 등 학생들의 학습역량 강화를 위한 다양한 프로그램을 지속적으로 개발·운영하고 있으며 특히, 학생들과의 밀착 상담을 강화하기 위한 FAM 지도교수제도를 확대 운영함
- 교수법 및 학습법 특강 프로그램에 대한 평가 및 개선 노력으로, 만족도 평가를 상시 실시하고 그 결과를 환류하여 다음 특강 프로그램 개설에 적절히 반영하고 있음
- 교양과 전공교과목의 강의평가 분석을 통해 학과 컨설팅을 지원하여, 학과 차원에서 학문적·시대적 요구와 학생들의 진로설계 및 취업 역량 강화에 도움을 주고 있음

■ 강점

- 강의평가 공개, 하위평가자 제재, 교원업적평가 및 교육연구학생지도비 등에 반영하여 강의평가 결과 환류에 의한 강의 개선 효과를 내고 있음
- 절대평가와 상대평가 교과목 비율은 31 : 69로, 상대평가 교과목 비율이 높은 비율로 유지하여 학생들의 학습역량을 강화하고 있음
- 학사경고자 및 학업부진 학생을 위한 2단계 맞춤형 상담프로그램과 온라인 학습법프로그램을 자체개발하여 운영하고, FAM 지도교수제를 확대 시행하여 학생들의 학업성취 의욕과 대학생활의 적응력을 최적화하고 있음
- 교수법 및 학습법 특강에 대한 만족도 평가와 평가의 환류체계를 운영하여 교수 및 학습 환경개선에 지속적인 노력이 이루어지고 있음

■ 발전방향

- 강의 평가와 같은 단순한 체계가 아닌 시대적 사회적 요구를 수용할 수 있는 새로운 교육환경에 적합한 교육평가체계를 구축하여 교육의 질적 향상을 도모할 필요가 있으며, 교원의 업적평가에 적절하게 반영하는 것이 필요함
- 학생들의 학습역량 강화를 위해서 자체 개발한 핵심역량 진단평가를 정기적으로 실시하여, 학생들의 진로선택과 결정에 도움이 되는 체계를 구축함으로써 학생들의 취업에 적극적으로 기여하는 것이 필요함
- 학문적 시대적 요구를 수용한 교양 및 전공교과목을 적극적으로 개발할 필요가 있으며, 교과목 특성에 적합한 교수법을 도입하여 시행하고, 우수한 효과를 내는 교수법을 확산시킬 수 있는 제도적 장치를 마련하고 지원하여 교수 및 학습 효과를 극대화하는 것이 필요함
- 이러닝 등 시대의 요구에 따른 수업운영 방식을 적극적으로 도입하여 확대할 필요가 있고, 국내의 K-MOOC 개발 및 활용에 능동적으로 참여할 필요가 있으며, 그 개발환경을 위한 설비투자와 함께, 교수들의 적극적인 참여를 유도하기 위한 제도적 장치를 마련하는 것이 필요함
- 학생들에게 K-MOOC의 활용을 장려할 필요가 있으며, 더 나아가 세계화된 마인드와 학습능력 향상을 위하여 MOOC의 활용을 적극적으로 권장할 제도적 장치마련과 혜택을 줄 수 있는 재원 마련이 필요함

3 교 직 원

평가부문 3.1 교수

■ 평가결과 요약

- 교수 임용은 관련 규정에 따라 투명하고 공정하게 진행하고 있으며, 교수진이 교육과 연구에 역량을 발휘하여 대학의 경쟁력 확보에 기여할 수 있도록 연구 여건 조성을 위해 노력하고 있음
- 교수업적평가에 있어서는 논문의 질적 및 양적 평가, 학술 및 봉사활동, 학문 및 대학발전 기여도 등을 종합적으로 평가하여 학교발전 체계를 효율적으로 구축하고 있음
- 전임교원의 보수수준은 적정 수준이며 시간강사의 강사료는 기준값의 165%로 적정 수준 이상을 유지하고 있음
- 전임교원의 교육과 연구지원을 위한 연구년 교수와 장·단기 국외 연구자 선발, 복지제도 운영 등의 지원이 유사 국립대 수준으로 적절히 이루어지고 있으며, 시간강사 연구실 및 복지제도를 적절히 운영하고 있음
- 교원의 역량강화를 위해 교육, 연구, 학회참여 등 다양한 교수지원 프로그램을 개발 및 활용하고 있으며, 교수의 전문성 강화를 위해 연구 활동에 대한 행·재정적 지원, 전문 연수 프로그램 참여, 연구년제 실시 및 학과별 행정 조교 확보 등 교원의 교육 및 연구 활동을 재정 여건에 맞게 지원하고 있음

■ 강점

- 신규교원 임용 및 승진 조건의 강화를 통해 경쟁력 있는 교원을 선발하고 기존 교원의 교육 및 연구 활동 강화를 유도하고 있음
- 매년 교원업적평가를 시행하여 그 결과를 교원의 승진, 재임용, 정년보장 임용 및 인센티브 부여 기준으로 다양하게 활용하고, 선의의 경쟁 풍토를 조성함으로써 대학의 경쟁력을 강화하고 있음
- 대학은 교수 및 학생들의 연구 활동으로 얻어진 지식 및 기술을 적극적으로 지역사회와 지역산업에 환원하고 있으며, 이를 통하여 지역 산업의 발전을 유도하고 이를 다시 대학에 투입하는 선순환 구조를 확립하기 위해 노력하고 있음
- 연구 성과 향상을 위하여 논문, 저서, 공연전시 등의 학술연구를 지원해오고 있으며, 학술대회 발표, 외부연구과제 수주활동, 특허출원등록 등 다양한 연구 활동 지원 정책을 운영함

■ 발전방향

- 연구 성과 향상을 위해 교내연구비가 미흡하므로 점진적으로 증액하여 기준 값을 충족하도록 지원 하고, 연구 환경 조성 및 다양한 연구 활성화 제도를 시행할 필요성이 있음

- 교원의 연구실적에 대한 평가 및 지원방법이 단편적인 면이 있어, 향후에는 학문분야 및 실적 유형별로 차별화된 평가 및 지원방안을 모색할 필요가 있음
- 교육의 질 향상을 위한 체계적인 환류 프로그램의 조기 정착을 위해 사전 수요조사, 만족도 조사, 개선사항 도출 등의 수행 사례들을 누적 관리하고 활용할 필요가 있음

□ 평가결과 요약

- 공무원 인사규정과 대학 자체규정에 따라 투명하고 공정한 채용절차를 거쳐 국가직 공무원, 대학회계직 및 계약직을 채용하고 있으며, 근무실적, 직무수행능력에 대한 체계적이고 정기적인 평가를 통해 성과상여금을 지급하고 승진, 재임용, 포상 등을 실시하고 있음
- 직원들의 사기진작과 업무효율을 높이기 위해 일·가정 양립을 위한 근무혁신 추진, 근무실적 우수 직원 표창, 맞춤형 복지제도 운영, 국외대학 방문연수 지원, 학교 관사 지원, 학교시설 및 프로그램 이용지원 등 다양한 복지제도를 제공하고 있음
- 직원들의 능력 개발과 전문성 향상을 위해 교내·외 교육 프로그램 및 역량강화 교육을 실시하고 있고, 전문성 개발 프로그램에 대한 만족도 조사를 통해 요구사항을 파악하여 직무에 필요한 내용을 다양한 방법으로 제공함으로써 이수결과를 업무에 적절하게 활용하도록 하고 있음

□ 강점

- 일반승진과 근속승진 외에도 직원역량평가 실시의 제도화를 통해 승진에 반영하고 있으며, 대우공무원, 대우직원, 필수실무관 제도를 통해 근무의욕 고취, 사기진작 및 조직활성화를 도모하고 있음
- 직원들의 전문성을 개발하고, 업무능력을 향상시키기 위해 행정적, 재정적 지원을 하고 있으며, 전문성 개발 프로그램에 대한 만족도 조사 실시 및 환류를 통해 업무 활용의 효율성을 강화할 수 있도록 노력하고 있음
- 직원들의 후생복지 향상을 위해 다양한 복지제도의 운영 및 예산지원을 함으로써 업무효율을 높이도록 노력하고 있음

□ 발전방향

- 직원 근무성적 및 역량 평가에 대한 보다 합리적이고 지속적인 개선을 통해 근무의욕을 고취시키고 역량 발휘를 향상시킴으로써 행정서비스의 수준을 높이려는 노력이 필요함
- 직원들이 보다 능동적으로 전문성 개발 프로그램에 참여하고, 자발적으로 역량을 강화시키려 노력하도록 행정적, 재정적 유도 방안이 필요함

□ 평가결과 요약

- 재학생 1인당 강의실 면적은 기준값의 160%로 기준을 충족하며 인문·사회계열을 제외한 재학생 1인당 실험·실습 면적은 기준값의 148%로 기준을 충족하고 있으며, 적절한 실험·실습 기자재를 구비하고 있음
- 실험·실습실은 연구실 안전관리 규정에 근거하여 안전하게 관리하고 있으며, 외부기관(대한산업보건협회)을 통한 정기 안전 점검 및 교육으로 안전관리 제도를 적절히 운영함
- 강릉과 원주에 각각 7개와 2개의 기숙사동이 있으며, 재학생 대비 수용율은 기준값을 충족하고 있음. 각 생활관마다 독서실, 체력단련실, 세탁실, 휴게실 등을 별도로 운영하여 학생들이 학업에 전념할 수 있도록 최적의 교육 환경을 제공함
- 도서관은 연면적 22,373㎡이며, 교육 및 연구에 필요한 자료구입 예산과 도서관 전문 인력은 모두 기준값의 약 200%로 기준을 충족하고 있음. 정보지원 인프라를 구축하여 효율적으로 운영하며, 리모델링으로 북카페, 스터디룸 등 쾌적한 교육 환경을 제공함

□ 강점

- 실험·실습실 안전점검에 대한 규정을 마련하여 체계적인 안전관리를 이행하고 있으며, 전체 실험실에 대한 외부기관 정밀안전진단을 실시하고, 외국인 학생을 포함한 모든 학생의 집합식 및 온라인 안전교육을 정기적으로 실시하여 실험·실습실의 안전 관리에 만전을 기하고 있음
- 재학생 대비 기숙사 수용율, 도서관 자료구입비와 도서관 직원수 모두 기준값의 약 2배로 높은 수준의 교육 인프라를 제공하며, 기숙사의 신축 및 증축 그리고 도서관 리모델링 완료로 쾌적하고 안정적인 교육 환경이 제공되고 있음

□ 발전방향

- 강의실 및 실험·실습실의 활용률 제고를 위하여 강의실 유형화, 요일·강의시간대 별 강의실 분산 조정, 일부 강의실의 공유제, 강의실 배정 프로그램 도입 등의 장기적인 정책 수립이 필요함
- 단과대학 간의 공간 배정 불균형 해소를 위해 공간 활용 및 배정에 대한 연구가 필요하며, 일부 노후화된 건물은 지속적인 리모델링 작업 및 시설의 현대화가 요구됨

□ 평가결과 요약

- 대학은 전통적인 Top-Down 방식의 학생활동 지원과 Bottom-Up 방식이 조합을 이룬 학생 지원(상담, 예산지원, 진로 개발 등) 시스템을 구축하여 운영하고 있음
- 빠르게 변화하는 사회 환경에서 학생들이 경험하게 되는 심리적 불안과 교내외 학습 활동의 위축, 진로 탐색 및 목표 설정에 대한 동기부여 상실 등을 사전에 방지하기 위하여 대학본부-학과 간 유기적인 학생 지원 시스템을 운영하고 있음
- 학생들의 학습 및 정보 수집 형태, 활동 범위가 매우 다양해지고 있으며, 대학이 안전을 바탕으로 학생의 학습권을 충족시키고, 이를 위한 다양한 방식의 학습 환경 및 대학 생활 지원 체제를 구축하여 운영하고 있음
- 학생지원 제도가 빠르게 변화되는 교육 및 사회 환경에서, 수요자의 만족도가 높아질 수 있도록 맞춤형 지원체계를 보다 강화할 필요가 있음

□ 강점

- 사회환경과 더불어 학생들의 학습방법과 대학생활 패턴이 다양해지면서, 이에 부응하는 맞춤형 학생지원(상담, 진로 개발, 다양한 체험 등) 역량이 갖추어져 있음
- 수요자(학생) 중심의 학생 지원 시스템 구축과 운영 경험이 풍부함
- 재학생의 다양성이 높아지고 있으며, 이에 대한 지원 시설 및 체계 구축이 잘 되어 있음

□ 발전방향

- 학생들의 다양성과 다양한 형태의 학습 환경에 대한 요구가 점차 증가할 것이며, 대학은 이러한 다양성의 증가 및 빠르게 변화되는 교육환경에 능동적으로 대응하여 학생들의 대학생활 만족도와 자기개발에 대한 의지를 효율적으로 증가 시킬 수 있는 제도를 끊임없이 개발하고 지원을 강화 해야 함

□ 평가결과 요약

- 대학은 교육중심대학, 산학협력선도 대학으로서 연구뿐만 아니라 교육과 산학협력분야에 중점을 두고 있으며, 전임교원 1인당 연구실적의 합이 기준 값을 충족함
- 최근 3년간 취업률은 평균 59.4%로 기준 값인 55%보다 높게 유지하고 있음
- 재학생의 교육만족도 조사를 통해 그 결과를 교육과정, 교수학습 능력, 교육환경 개선에 반영하고 있음

□ 강점

- 최근 3년간의 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문실적, SCI 논문실적, 저역서 실적은 꾸준한 향상을 보이며, 기준 값을 충족하고 있음

□ 발전방향

- 취업과 진로지도 강화 등 취업률 향상을 위해 노력하고 있으나, 국가적 취업감소 추세에 따라 우리 대학도 취업률이 해마다 소폭씩 감소하고 있으므로 이에 대한 대책이 필요함
- 재학생 교육만족도 조사 시스템이 잘 갖추어져 있으나, 외국인 유학생 교육만족도 조사 시스템은 상대적으로 미흡하므로 이에 대한 대책이 필요함
- 전임교원의 연구실적 향상을 위해 논문 게재료 지원, 국제학술지에 논문 게재시 인센티브 제공 등 지원책을 강화할 필요가 있음
- 재학생 대상의 취업 및 진로 관련 프로그램 참여율을 제고할 수 있도록 다양한 프로그램을 기획, 운영 및 홍보를 강화하고 학생의 참여를 독려함
- 교육만족도의 조사 항목 보완 및 분석 내용(통계처리 방법 등) 보강을 통해 다각적이고 심도 있는 분석 결과를 도출하고 지속적인 환류 시스템의 보완 및 점검을 강화할 필요가 있음

□ 평가결과 요약

- 대학은 우수 인재양성 및 지역재생력을 높이는 지식의 원천으로서, 지역간 불균형을 해소할 수 있는 주체가 되기 위한 사회적 책무 완수를 위해 노력을 다 하고 있음
- 빠르게 변화되는 교내외 환경에 적응하고, 사회 및 대학 구성원의 다양화에 따른 소통의 문제, 구성원 간의 갈등 해결을 위해, 수요자 중심의 사회봉사 정책을 통해 지역사회와 소통하고 있음
- 사회봉사가 대학생들의 자연스런 부분으로 정착되어 가고 있으며, 이를 지원하는 시스템이 잘 갖추어져 있음
- 사회봉사의 범위가 전통적인 개념에서 변화된 사회에 맞게 다양화될 필요가 있으며, 이에 대한 대학의 지속적인 노력이 필요함

□ 강점

- 다양한 형태의 사회 봉사에 대한 대학 구성원의 이해도가 높음
- 지역사회와의 소통을 위한 노력과 다양한 형태의 경험이 축적되어 있음
- 대학이 가진 다양한 형태의 자원을 지역사회와 공유할 수 있는 정책 수행 경험이 풍부함

□ 발전방향

- 대학이 지닌 인적, 물적 자원을 지역사회와 공유하고, 지역사회는 대학에 우수한 입학자원과 현장학습장을 제공하는 등 재생력 강화를 위한 선순환 시스템이 보다 효율적으로 운영이 될 수 있도록 끊임없는 소통과 대학과 지역사회와 함께 win-win 할 수 있는 정책과 지원을 지속적으로 강화해야 함