

---

# 2014년도 대학자체평가 결과보고서

---

2014. 12. 12.



**강릉원주대학교**



## 목 차



|                    |    |
|--------------------|----|
| I. 대학자체평가 개요 ..... | 3  |
| II. 추진경과 .....     | 5  |
| III. 평가지표 .....    | 6  |
| 1. 학과평가 .....      | 6  |
| 2. 교육역량평가 .....    | 8  |
| IV. 평가총평 .....     | 9  |
| V. 세부 평가결과 .....   | 11 |
| 1. 학과평가 .....      | 11 |
| 2. 교육역량평가 .....    | 13 |
| VI. 평가 결과 활용 ..... | 29 |

# I . 대학자체평가 개요

---

## □ 근거

### ○ 「고등교육법」 제11조의 2(평가)

- 학교는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 해당기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하여야 한다

### ○ 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

- 정보공시 내용을 포함한 자체평가를 2년마다 1회 이상 실시
- 인터넷 홈페이지 등을 통하여 자체평가결과를 공시하여야 함

## □ 평가방향

- 대학경쟁력 강화를 위하여 학과의 관심을 유도하고 학과 간 선의의 경쟁을 통한 지표향상을 실현하고자 학과평가 실시
- 우리 대학의 현주소를 파악하여 대학이 나아갈 방향 설정을 제시하고자 정보공시 결과를 활용한 교육역량평가 실시

## □ 지표개선

- 학과별 변별력이 거의 없는 기존「교육과정」평가영역 등에 대하여는 평가를 미실시하고 정부정책 및 외부평가에 사용되는 성과지표 위주로 평가항목 개선
- 학과(전공) 자체평가를 매년 실시하여 학과 운영시스템의 정비 및 지표관리를 통한 역량강화를 모색함

## □ 평가항목

### ○ 학과평가 지표

| 평가영역    | 평 가 기 준                           | 지표수 | 배점  | 비고 |
|---------|-----------------------------------|-----|-----|----|
| 1. 교수업적 | 교육의 내실화, 연구활동                     | 1   | 25  |    |
| 2. 교육여건 | 학업성취도 제고                          | 2   | 25  |    |
| 3. 교육성과 | 재학생 충원을 향상을 위한 노력,<br>졸업생의 취업률 향상 | 3   | 45  |    |
| 4. 발전계획 | 학과발전을 위한 실천노력                     | 1   | 5   |    |
| 4개 영역   |                                   | 7   | 100 |    |

### ○ 교육역량평가 지표

| 평가영역 | 평 가 기 준                                                    | 지표수 | 비고 |
|------|------------------------------------------------------------|-----|----|
| 교육역량 | 정보공시 지표 중 타 대학과 비교 가능하며<br>우리 대학의 현주소 파악이 가능한 교육역량<br>주요지표 | 16  |    |

## □ 평가방법

### ○ 학과평가

- 평가대상 : 9개 단과대학, 53개 학과 및 3개 전공(대학원 제외)
- 치의예과는 치의학과와 같이 통합하여 평가
- 식품가공유통학과, 식품영양학과는 식품과학과의 자료를 공동 활용하여 평가
- 2013년도 졸업생 취업률 자료가 없는 “치위생학과”는 우리 대학 지표 평균값 적용

## ○ 교육역량평가

- 평가 비교대상 : 전국 국·공립대학 28개, 지역중심 국립대학 7개

## □ 평가진행

### ○ 학과평가

- ① 의견수렴을 통해 지표배점 조정 등의 절차를 거쳐 평가지표 확정
- ② 평가 항목별 관련부서로부터 자료 취합
- ③ 부서에서 제출된 자료를 취합하여 학과 확인 후 최종 평가
- ④ 학과별 결과 개별 통보 및 평가결과보고서 작성

### ○ 교육역량평가

- ① 평가대상(전국 국공립대학, 지역중심 국립대학)의 정보공시 결과 산출
- ② 우리 대학의 현주소 파악 및 원인 분석
- ③ 향후 목표치 설정 및 목표 달성을 위한 지표별 추진 전략 제시

## II. 추진경과

- 대학자체평가(학과평가)를 위한 자료수집 및 검토 : '14. 5월
- 대학자체평가(학과평가) 추진방향 의견수렴 : '14. 6월
- 대학자체평가(학과평가) 기본계획(안) 작성 및 교무회의 심의 : '14. 7월
- 대학자체평가(학과평가) 실시 : '14. 8월 ~ 9월
- 대학자체평가(학과평가) 결과 교무회의 심의 : '14. 10. 14.
  - 대학자체평가(학과평가) 결과를 학과 정원조정에 반영
- 평가결과 학과 알림 : '14. 10. 21.

### Ⅲ. 평가지표

1

#### 학과평가

##### □ 학과평가 지표

| 평가영역 | 평가지표         | 배점  | 비고 |
|------|--------------|-----|----|
| 교수업적 | 교원 연구업적      | 25  |    |
| 교육성과 | 졸업생 취업률      | 25  |    |
|      | 재학생 충원율      | 10  |    |
|      | 중도탈락 학생비율    | 10  |    |
| 교육여건 | 전임교원 강의담당 비율 | 15  |    |
|      | 전공과목 A학점 비율  | 10  |    |
| 발전계획 | 발전기금 유치실적    | 5   |    |
| 계    |              | 100 |    |

##### □ 학과평가 지표 포물러 정의서

###### ① 교원 연구업적

(산식) 교원 연구업적 자료 중 연구영역 점수

- 대상기간 : 2013. 3. 1 ~ 2014. 2. 28
- 대상자 : 2014. 2. 28기준 재직교원

###### ② 취업률('13년도 기준)

(산식)  $0.4 \times ('13.6.1 \text{ 취업률} + \text{국세DB취업률}) + 0.2 \times ('12.12.31 \text{ 취업률}) + 0.4 \times ('13.6.1 \text{ 취업자의 유지취업률})$

- '13.6.1일자 취업률에는 건보DB 취업자/해외취업자/영농종사자가 모두 포함
- '13.6.1일자 취업률, 유지취업률은 '13.2/'12.8월 졸업자, '12.12.31일자 건보DB 취업률, 국세DB(1인 창·사업자, 프리랜서)는 '12.2/'11.8월 졸업자 기준
- 유지 취업률 : '13.6.1.기준 건보DB 확인 취업자 중 '13.6.1 · '13.9.15

· '13.12.31 기준 건보DB 연계 3회 모두 확인되는 취업자 비율

▶ 정보공시 항목 : 5-다. “졸업생의 취업 현황”

### ③ 재학생 충원율('13년도 기준)

(산식) {  $0.4 \times (\text{전체 재학생 수} / \text{편제정원}) + 0.6 \times (\text{정원내 재학생 수} / \text{편제정원})$  }

▶ 정보공시 항목 : 4-라-1. “재학생 충원율”, 4-마. “재적학생 현황”

### ④ 중도탈락 학생비율('13년도 기준)

(산식) (중도탈락 학생수 / 재적학생수)

▶ 정보공시 항목 : 4-사. “중도탈락 학생현황”

### 수 전임교원 강의담당비율('13년도 기준)

(산식) (전임교원 강의담당 학점 / 총 개설 강의학점)

- 공통교양, 교과전담교수 교과목(컴퓨터공학과), 초빙교원 담당 교과목, 전공기초 중 타 학과 지원교과목은 총 개설 강의학점에서 제외

▶ 정보공시 항목 : 12-나-2. “교원 강의담당 비율”

### ⑥ 전공과목 A학점 비율('13년도 기준)

(산식) (A학점 취득학생수 / 전공과목 성적인정 총학생수)

- 교양 및 교직과목 A학점 제외

▶ 정보공시 항목 : 2-가-1. “전공과목 성적평가 분포”

### ⑦ 발전기금 유치실적

(산식) (학과 목적경비 기탁금 + 교직원 내리사랑 장학금 + 대학발전기금 중 학과소속 납부금액) / 전임교원수

- 전임교원 1인당 모금액이 2,000천원 이상인 경우 5점
- 전임교원 1인당 모금액이 2,000천원 미만인 경우 T점수화

## 평 가 기 준

대학 정보공시 지표 중 타대학(전국 국·공립대학, 지역중심국립대학)과 비교 가능하여 우리 대학의 현 주소를 파악 할 수 있어야 하며, 정부의 평가와 연관된 지표 향상에도 기여하여야 한다.

## □ 교육역량 지표 ( 16개 )

| 등 급<br>지 표          | 매우우수                                                                                                                                                                                                 | 우수       | 보통        | 개선요망   |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|--------|
| 교육역량지표              | 1위 ~ 5위                                                                                                                                                                                              | 6위 ~ 14위 | 15위 ~ 24위 | 25위 이하 |
| 산출공식                | 2014년도 대학정보공시 항목별 작성지침 적용                                                                                                                                                                            |          |           |        |
| 점수부여방법              | 정보공시 결과 비교대상별 점수 순위 비교                                                                                                                                                                               |          |           |        |
| 교육역량<br>지표<br>(16개) | 교지확보 현황, 교사확보 현황, 전임교원 확보율, 시간강사강의료 지급단가, 재학생충원율, 졸업생 취업률, 전임교원 1인당 연구재단 등재지 게재실적, 전임교원 1인당 SCI급 논문게재 실적, 전임교원 1인당 저역서 실적, 학점관리 지표, 전임교원 강의담당 비율, 기술이전 수입료, 특허등록 실적, 학생1인당 장서수, 학생1인당 자료구입비, 기숙사 수용률 |          |           |        |

## [점수산정기준]

1. 기 준 일 : 2014년도 대학정보공시 발표 결과
2. 비교대상 : 전국 국·공립대학 28개, 지역중심 국립대학 7개
3. 정보공시 지표별 점수로 순위 비교하여 “매우우수, 우수, 보통, 개선요망” 으로 평가
4. 작성부서 : 기획평가과



## IV. 평가총평

### 1

### 학과평가

- 대학경쟁력 강화의 기초를 학과 경쟁력 향상에 두고 학과 간 선의의 경쟁을 촉진하고자 함은 큰 의미가 있는 것으로 평가됨
  - 학과별 변별력이 거의 없고 일부 학과에만 해당되는 항목에 대하여는 평가를 미 실시하고, 정부정책 및 외부평가에 사용되는 성과지표 위주로 평가항목을 개선함
  - 학과평가 결과를 가지고 자가진단을 통해 학과운영의 기초자료로 활용하고 개선방안을 도출하도록 유도함
- 평가진행은 가능한 한 정보공시 자료를 활용한 정량적 지표를 활용하여 평가하고, 각 학과별 점수를 표준화(T점수로 변환) 한 뒤 지표별 반영 비율에 따라 산출하여 평가의 형평성을 유지하였음
  - 학문의 특수성 및 계열별로 인한 불이익을 최소화
  - 산학연계, 외국인 학생 등 일부 학과에만 해당되는 평가항목에 대하여는 평가 제외
  - 학과노력에 의해 성과개선이 가능한 항목으로만 평가
- 학과평가를 통해 학과의 경쟁력을 높이는 것은 물론 대학전체의 교육 및 연구의 질 향상에 기여할 것으로 평가됨
  - 학과평가를 매년 실시하여 학과 운영시스템의 정비 및 지표관리를 통한 역량강화를 모색
  - 평가결과에 따라 학과를 5등급으로 나누고 2016학년도 입학정원 감축에 반영함으로써, 적극적인 학내 발전 및 변화 유도

### □ 강점과 성과

- 학사관리 내실화, 관련규정 개선, 재정 효율화 등을 통해 전년 대비 대체적인 지표향상의 성과를 이루어 냈음
- 강좌별 적정 학생수를 유지하고, 성적관리 규정을 효율적으로 정비하여 성적평가의 등급관리를 적정하게 실시하고 있음
- 전임교원 확보율, 전임교원 강의담당 비율, 시간강사의 처우, 전임 교원 1인당 저역서 실적 등이 우수하고, 교원의 국내·국외 학술지 게재 논문실적 역시 꾸준히 증가하고 있음
- 교지 및 교육지원시설을 충분하게 확충하여 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 지원하고 있음
- 도서관은 학생과 교수들의 교육과 연구가 효율적으로 이루어지도록 국내·외도서, 전자자료, 정기간행물 등 학술자료를 충분히 구비하고, 좋은 환경 속에서 편리하게 이용할 수 있도록 효율적으로 지원하고 있음

### □ 개선점 및 발전방향

- 학생 상담시스템 강화, 학과별 차별화된 특성화 전략 수립 등 재학생 충원을 개선 대책 마련 필요
- 지역산업의 열악함을 극복하고 취업률 향상을 위해 다각적인 취업 및 진로지도 프로그램 운영이 필요
- 전략적 특허관리를 통한 지식재산의 확대와 이를 활용한 기술 이전료 수입 증대를 위한 산학협력 네트워크 체제 강화

## V. 세부 평가결과

1

### 학과평가

#### ☐ 평가등급 및 결과

| 등급  | A | B  | C  | D  | E |
|-----|---|----|----|----|---|
| 학과수 | 5 | 11 | 22 | 11 | 6 |

#### ☐ 종합점수

| 배점  | 평균   | 최고   | 최소   | 비고 |
|-----|------|------|------|----|
| 100 | 67.0 | 86.4 | 42.9 |    |

#### ☐ 교원연구

| 배점 | 평균   | 최고   | 최소   | 비고 |
|----|------|------|------|----|
| 25 | 14.8 | 25.0 | 10.3 |    |

#### ☐ 취업률

| 배점 | 평균   | 최고   | 최소  | 비고 |
|----|------|------|-----|----|
| 25 | 16.7 | 25.0 | 8.2 |    |

☐ 재학생충원율

| 배점 | 평균  | 최고   | 최소  | 비고 |
|----|-----|------|-----|----|
| 10 | 6.8 | 10.0 | 3.3 |    |

☐ 중도탈락 학생비율

| 배점 | 평균  | 최고   | 최소  | 비고 |
|----|-----|------|-----|----|
| 10 | 6.7 | 10.0 | 2.8 |    |

☐ 전임교원 강의담당비율

| 배점 | 평균   | 최고   | 최소  | 비고 |
|----|------|------|-----|----|
| 15 | 11.8 | 15.0 | 6.4 |    |

☐ 전공과목 A학점비율

| 배점 | 평균  | 최고   | 최소  | 비고 |
|----|-----|------|-----|----|
| 10 | 7.4 | 10.0 | 3.1 |    |

☐ 발전기금 유치실적

| 배점 | 평균  | 최고  | 최소  | 비고 |
|----|-----|-----|-----|----|
| 5  | 2.8 | 5.0 | 2.4 |    |

## ① 교지 확보 현황: 우수

## □ 공시 결과

| 평가지표     | 우리대학   | 평 균          |             | 비 고 |
|----------|--------|--------------|-------------|-----|
|          |        | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 교지 확보 현황 | 289.4% | 234.0%       | 279.2%      |     |

## □ 결과 분석

- 현재 우리 대학은 교지확보가 전국 평균을 상회하고 있으며 보유 순위도 높은 편임
- 시설결정고시 지역 내 사유지의 토지를 지속적으로 매입 추진 노력

## □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재    | 목 표   |       |       | 비 고 |
|--------|-------|-------|-------|-----|
|        | 2015년 | 2016년 | 2017년 |     |
| 289.4% | 291%  | 292%  | 293%  |     |

## □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 원주캠퍼스의 가용부지가 협소하여 향후 건물 신축을 위하여 인접 부지의 토지매입을 지속적으로 추진

## ② 교사 확보 현황: 매우우수

### □ 공시 결과

| 평가지표     | 우리대학   | 평 균          |             | 비 고 |
|----------|--------|--------------|-------------|-----|
|          |        | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 교사 확보 현황 | 147.8% | 135.5%       | 137.4%      |     |

### □ 결과 분석

- 현재 우리 대학은 교사확보율이 전국 평균을 상회하고 있으며 보유 순위도 높은 편임
- 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교사, 강의실, 실험 실습실 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운영하고 있음

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재    | 목 표   |       |       | 비 고 |
|--------|-------|-------|-------|-----|
|        | 2015년 | 2016년 | 2017년 |     |
| 147.8% | 149%  | 150%  | 151%  |     |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 매년 시설예산 한도액이 학교별로 정해져 있어 진행 중인 사업의 조기 완공 및 신규 시설사업 추진을 위해서는 예산확보 노력이 필요

### ③ 전임교원 확보율: 우수

#### □ 공시 결과

| 평가지표     | 우리대학  | 평 균          |             | 비 고 |
|----------|-------|--------------|-------------|-----|
|          |       | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 전임교원 확보율 | 81.8% | 75.7%        | 76.0%       |     |

#### □ 결과 분석

- 결원교원의 조속한 충원으로 지역중심 국립대학 중 전임교원 확보율 1위
- 전국 국·공립대학 중 전임교원 확보율 6위

#### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재   | 목 표   |       |       | 비 고 |
|-------|-------|-------|-------|-----|
|       | 2015년 | 2016년 | 2017년 |     |
| 81.8% | 82.0% | 83.0% | 84.0% |     |

#### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 교육부로부터 전임교원 정원 증원배정 요구 시 학교특성화 강조
- 결원 인원의 조기 충원으로 전임교원 확보율 목표치 달성

#### ④ 시간강사강의료 지급단가: 우수

##### □ 공시 결과

| 평가지표             | 우리대학   | 평 균          |             | 비 고 |
|------------------|--------|--------------|-------------|-----|
|                  |        | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 시간강사 강의료<br>지급단가 | 71.8천원 | 70.3천원       | 70.0천원      |     |

##### □ 결과 분석

- 매년 시간강사 강의료를 인상하여 지속적으로 시간강사 처우개선을 위해 노력하고 있음
- 시간강사의 원활한 교육활동을 지원하기 위하여 적정수준의 강사료와 함께 다양한 편의를 제공

##### □ 향후 지표향상을 위한 추진 전략

- 시간강사의 안정적인 교육 및 연구지원을 위해 점진적인 강의료 인상과 복리증진을 위해 노력



## ⑤ 재학생 충원을: 개선요망

### □ 공시 결과

| 평가지표    | 우리대학   | 평 균         |             | 비 고 |
|---------|--------|-------------|-------------|-----|
|         |        | 전국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 재학생 충원을 | 101.0% | 115.1%      | 110.6%      |     |

### □ 결과 분석

- 최근 학령인구 감소와 비수도권 지역의 지리적 한계로 재학생 충원이 어려운 상황임
- 전년대비 복학생 감소 및 중도탈락 학생 증가로 충원을 감소

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재    | 목 표    |        |        | 비 고         |
|--------|--------|--------|--------|-------------|
|        | 2015년  | 2016년  | 2017년  |             |
| 101.0% | 102.0% | 103.0% | 104.0% | 매년 1% 증가 목표 |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 개별 학과의 차별화된 특성화 전략 수립 필요
- 수도권 대학으로의 학생 이탈방지를 위해 학과 학생지도 상담 시스템 활성화 (Lab 지도교수제 활성화 등)
- 학생들의 학교에 대한 소속감 증대를 위한 다양한 학생문화 프로그램 운영

## ⑥ 졸업생 취업률: 개선요망

### □ 공시 결과

| 평가지표    | 우리대학  | 평 균          |             | 비 고 |
|---------|-------|--------------|-------------|-----|
|         |       | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 졸업생 취업률 | 47.0% | 53.3%        | 48.5%       |     |

### □ 결과 분석

- 국가와 지역의 전반적인 경기 침체로 인해 기업의 신규채용 규모가 지속적으로 감소
- 타 지역 대비 가장 열악한 산업구조와 더불어 취업이 어려운 예체능 및 기초학문분야 학과 비중은 높고, 상대적으로 취업률이 높은 공학계열 비율은 낮아 취업률이 저조

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재   | 목 표   |       |       | 비 고 |
|-------|-------|-------|-------|-----|
|       | 2015년 | 2016년 | 2017년 |     |
| 47.0% | 49.0% | 50.0% | 51.0% |     |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 대학자체평가(학과평가), 교원업적평가 등에 취업률을 지속적으로 반영하여 개별학과의 학생 취업에 대한 관심을 적극유도 및 개선
- 저학년들은 진로탐색 및 진로설계, 고학년들은 실전 면접준비 및 역량강화 등 학년별 차별화된 취업프로그램 구축 및 추진
- 인턴십 등 산학연계 프로그램의 실질적인 운영으로 취업 연계 강화

## ⑦ 전임교원 1인당 연구재단 등재지 게재 실적: 우수

### □ 공시 결과

| 평가지표                       | 우리대학    | 평 균          |             | 비 고 |
|----------------------------|---------|--------------|-------------|-----|
|                            |         | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 전임교원 1인당<br>연구재단 등재지 게재 실적 | 0.6592편 | 0.6781편      | 0.6539편     |     |

### □ 결과 분석

- 현재 우리 대학은 전국 국·공립대학 28개 중 12위로서 전년대비 실적이 대폭 향상되었음 (전년도 실적: 0.5602편, 24위)
- 연구 장려금 확대, 승진 및 정년보장교원 임용 시 연구실적 요건 강화, 교원성과급적 연봉제 시행(예정)에 따라 전년대비 향상되었음

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재     | 목 표     |         |         | 비 고         |
|---------|---------|---------|---------|-------------|
|         | 2015년   | 2016년   | 2017년   |             |
| 0.6592편 | 0.6792편 | 0.6992편 | 0.7192편 | 매년 0.02편씩 증 |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 교원의 1인당 논문 실적을 높이기 위하여 우리 대학 각종 연구비 및 연구 활동비 지원예산의 총액 범위 내에서 상호 조정을 통하여 장려금을 증액할 수 있는 방안 강구
- 연구업적이 많은 교원에게 성과금이 많이 지급될 수 있도록 교원 성과금 지급 체계 개선 강구

## ⑧ 전임교원 1인당 SCI급 논문게재 실적: 보통

### □ 공시 결과

| 평가지표                     | 우리대학    | 평 균          |             | 비 고 |
|--------------------------|---------|--------------|-------------|-----|
|                          |         | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 전임교원 1인당<br>SCI급 논문게재 실적 | 0.1590편 | 0.3673편      | 0.2335편     |     |

### □ 결과 분석

- 연구 장려금 확대, 승진 및 정년보장교원 임용 시 연구실적 요건 강화 등에 따라 전년대비 일부 향상되었으나, 전국 평균 수준 진입을 위해서는 지속적인 개선이 필요

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재     | 목 표     |         |         | 비 고         |
|---------|---------|---------|---------|-------------|
|         | 2015년   | 2016년   | 2017년   |             |
| 0.1590편 | 0.1790편 | 0.1990편 | 0.2190편 | 매년 0.02편씩 증 |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 교원의 1인당 논문게재 실적을 높이기 위하여 우리 대학 각종 연구비 및 연구 활동비 지원예산의 총액 범위 내에서 상호 조정을 통하여 장려금을 증액할 수 있는 방안 강구
- 연구업적이 많은 교원에게 성과금이 많이 지급될 수 있도록 교원 성과금 지급 체계 개선 강구

## ⑨ 전임교원 1인당 저역서 실적: 우수

### □ 공시 결과

| 평가지표               | 우리대학    | 평 균          |             | 비 고 |
|--------------------|---------|--------------|-------------|-----|
|                    |         | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 전임교원 1인당<br>저역서 실적 | 0.1676편 | 0.1163편      | 0.0579편     |     |

### □ 결과 분석

- 전국 국·공립대학 28개 중 6위로서 전국 평균을 상회하는 우수한 실적임
- 연구 장려금 확대, 승진 및 정년보장교원 임용 시 연구실적 요건 강화, 교원성과급적 연봉제 시행(예정)에 따라 전년대비 향상되었음

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재     | 목 표     |         |         | 비 고         |
|---------|---------|---------|---------|-------------|
|         | 2015년   | 2016년   | 2017년   |             |
| 0.1676편 | 0.1776편 | 0.1876편 | 0.1976편 | 매년 0.01편씩 증 |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 교원의 1인당 저역서 실적을 높이기 위하여 우리 대학 각종 연구비 및 연구 활동비 지원예산의 총액 범위 내에서 상호 조정을 통하여 장려금을 증액할 수 있는 방안 강구
- 연구업적이 많은 교원에게 성과금이 많이 지급될 수 있도록 교원 성과금 지급 체계 개선 강구

## ⑩ 학점관리 지표: 우수

### □ 공시 결과

| 평가지표   | 우리대학    | 평 균          |             | 비 고 |
|--------|---------|--------------|-------------|-----|
|        |         | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 학점관리지표 | 0.4044% | 0.3804%      | 0.3846%     |     |

### □ 결과 분석

- '12학년도 1학기부터 전공 성적 평가비율에 대한 가이드라인 제시와 비율 초과 시 시스템 입력 차단 등의 행정행위를 통해 매년 지속적으로 상승

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재     | 목 표     |         |         | 비 고         |
|---------|---------|---------|---------|-------------|
|         | 2015년   | 2016년   | 2017년   |             |
| 0.4044% | 0.4144% | 0.4244% | 0.4344% | 매년 0.01%씩 증 |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 학과평가 시 <전공과목 A학점 비율> 지표를 지속적으로 유지·강화하고, 관련부서 및 학과와 협의하여 전공 성적 평가 비율에 대한 가이드라인 설정

## ⑪ 전임교원 강의담당 비율: 우수

### □ 공시 결과

| 평가지표        | 우리대학  | 평 균          |             | 비 고 |
|-------------|-------|--------------|-------------|-----|
|             |       | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 전임교원 강의담당비율 | 61.4% | 58.7%        | 64.4%       |     |

### □ 결과 분석

- 전국 국·공립대학 28개 중 7위로서 전국 평균을 상회하는 우수한 실적임

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재   | 목 표   |       |       | 비 고        |
|-------|-------|-------|-------|------------|
|       | 2015년 | 2016년 | 2017년 |            |
| 61.4% | 61.6% | 61.8% | 62.0% | 매년 0.2%씩 증 |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 전임교원 강의담당비율 저조는 강사 강의로 증가로 이어져 대학의 재정 부담이 가중될 수 있으므로 학과의 적극적인 협조 필요
- <전임교원 강의담당비율>을 학과평가의 주요지표로 지속적으로 활용하여 지표향상을 통한 교육의 질 제고

## ⑫ 기술이전 수입료: 보통

### □ 공시 결과

| 평가지표     | 우리대학     | 평 균          |             | 비 고 |
|----------|----------|--------------|-------------|-----|
|          |          | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 기술이전 수입료 | 92,084천원 | 398,169천원    | 216,685천원   |     |

### □ 결과 분석

- 현재 우리 대학 기술이전 수입료 실적은 전국 평균에 비해 저조한 실적이나, 전년도(44,854천원) 대비 2배 이상 증가한 실적임

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재    | 목 표     |         |         | 비 고                                        |
|--------|---------|---------|---------|--------------------------------------------|
|        | 2015년   | 2016년   | 2017년   |                                            |
| 92,084 | 150,000 | 250,000 | 300,000 | 기술이전 수입료 300,000천원을 목표로<br>기술이전·사업화 체제를 관리 |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 지식재산의 창출부터 기술이전·사업화에 이르는 전 과정에 대해 교수, 연구원, 기업인의 네트워크 구축을 통한 산학협력체제 강화
- 기술이전 및 사업화 추진을 위한 우수 특허기술을 선별하는 등의 자산 실사 시스템의 강화
- 대학 핵심 기술의 이전을 위한 외부 전문 기관과 제휴한 기술 마케팅
- 기술 홍보 행사에 참가하여 대학 기술의 홍보 확대



### ⑬ 특허 등록 실적: 보통

#### □ 공시 결과

| 평가지표     | 우리대학 | 평 균          |             | 비 고 |
|----------|------|--------------|-------------|-----|
|          |      | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 특허 등록 실적 | 77건  | 107건         | 57건         |     |

#### □ 결과 분석

- 현재 우리 대학 특허등록실적은 77건으로 전국 국·공립대학 28개 중 15위 기록
- 특허 출원 건수는 소폭 하향하였으나 특허 등록실적은 전년대비 총 23건 증가(국내 22건, 해외 1건 증가)

#### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재 | 목 표   |       |       | 비 고 |
|-----|-------|-------|-------|-----|
|     | 2015년 | 2016년 | 2017년 |     |
| 77  | 90    | 100   | 110   |     |

#### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 구성원들의 지식재산 인식 제고 및 홍보를 위한 주기적인 설명회 및 교육 실시
- 전략적 특허 관리를 통한 지식재산의 양적 및 질적 증가
- 외부 지원사업과 연계하여 특허 출원 및 등록비용 지원
- 보유기술의 이전 및 사업화를 통하여 수익을 창출하고 창출된 이익을 대학의 연구활동에 재 투자함으로써 대학 기술사업화의 선순환 구조 체제 구축

## ⑭ 학생 1인당 장서수: 매우우수

### □ 공시 결과

| 평가지표       | 우리대학  | 평 균          |             | 비 고 |
|------------|-------|--------------|-------------|-----|
|            |       | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 학생 1인당 장서수 | 85.3권 | 68.0권        | 74.4권       |     |

### □ 결과 분석

- 전국 국·공립대학 28개 중 5위로서 전국 평균을 훨씬 상회하는 매우 우수한 실적임
- 도서관 직원들의 적극적인 기증도서 확보 노력의 결과로 예산 대비 많은 양의 1인당 장서수를 확보하고 있음

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재   | 목 표   |       |       | 비 고                 |
|-------|-------|-------|-------|---------------------|
|       | 2015년 | 2016년 | 2017년 |                     |
| 85.3권 | 90권   | 95권   | 100권  | 100권을 목표로 매년 5권씩 증가 |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 도서 구입 예산 증액
- 기증처 발굴 및 특별 관리
- 양서 기증자에 대한 특별 예우
- 기증 양서를 다량 확보한 직원에게 다양한 특별 인센티브 부여

## ⑮ 학생 1인당 자료구입비: 우수

### □ 공시 결과

| 평가지표         | 우리대학    | 평 균          |             | 비 고 |
|--------------|---------|--------------|-------------|-----|
|              |         | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 학생 1인당 자료구입비 | 118.9천원 | 98.3천원       | 83.7천원      |     |

### □ 결과 분석

- 현재 우리 대학은 자료구입비가 타 대학과 비교해서 전국 평균을 상회하는 우수한 수준임
- 국내·외 도서, 전자자료, 정기간행물 등 학술자료를 충분히 구매하여, 편리하게 이용할 수 있도록 효율적으로 지원하고 있음

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재     | 목 표   |       |       | 비 고 |
|---------|-------|-------|-------|-----|
|         | 2015년 | 2016년 | 2017년 |     |
| 118.9천원 | 125천원 | 130천원 | 135천원 |     |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 학생과 교수들의 교육과 연구가 효율적으로 이루어지도록 도서 구입 예산 증액

## ⑩ 기숙사 수용률: 우수

### □ 공시 결과

| 평가지표    | 우리대학  | 평 균          |             | 비 고 |
|---------|-------|--------------|-------------|-----|
|         |       | 전 국<br>국·공립대 | 지역중심<br>국립대 |     |
| 기숙사 수용률 | 24.4% | 22.6%        | 23.0%       |     |

### □ 결과 분석

- 현재 우리 대학은 학생들의 주거안정을 위해 기숙사 시설을 안정적으로 확보하고 있음
- 기숙사 수용률 향상을 위해 BTL 생활관 신축 추진 중

### □ 향후 3년간 목표치 설정

| 현 재   | 목 표   |       |       | 비 고 |
|-------|-------|-------|-------|-----|
|       | 2015년 | 2016년 | 2017년 |     |
| 24.4% | 24.4% | 28.0% | 30.0% |     |

### □ 목표달성을 위한 추진 전략

- 강릉, 원주캠퍼스에 BTL생활관 신축으로 수용률 향상 기대

## VI. 평가 결과 활용 및 개선방안

### □ 근거 : 강릉원주대학교 자체평가규정 제14조

❖ 제14조(활용) 총장은 위원회의 자체평가 결과를 인센티브 부여, 포상 등 각종 대학 행·재정지원 기초자료로 활용할 수 있다.

### □ 평가 결과 활용계획

- 대학의 비전 및 목표를 달성할 수 있도록 학과 역량을 점검하는 시스템으로 발전 및 정착
- 대학 발전계획 수립의 근거 및 타당성을 확보하여 기초자료로 활용
- 평가결과를 대학 구성원이 공유함으로써 대학의 장·단점 및 문제점 개선을 위한 공감대 형성 및 동기 부여
- 평가결과를 학과 정원조정에 반영하여 학과의 자발적인 변화와 발전을 위한 계기 마련

### □ 개선방안

- 학과평가 지표에 대한 지속적인 연구개발 진행
- 학과평가 뿐만 아니라 각종 교내 평가에서도 평가의 신속·정확성 제고 방안 모색