



2013년도 대학자체평가 결과보고서

2013. 12.



강릉원주대학교



목 차



I. 대학자체평가 개요	3
II. 추진경과	6
III. 평가지표	6
1. 학과평가지표	6
2. 교육역량평가 지표	9
IV. 평가총평	10
V. 세부 평가결과	12
1. 학과평가	12
2. 교육역량평가	14
VI. 평가 결과 활용	30

I 대학자체평가 개요

□ 근거

○ 「고등교육법」 제11조의 2(평가)

- 학교는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 해당기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가 하여 그 결과를 공시하여야 한다

○ 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 제3조(자체평가의 실시)

- 대학은 객관성·공정성·신뢰성을 확보할 수 있는 절차를 확보하여 대학 정보공시 내용을 포함한 자체평가를 2년마다 1회 이상 실시
- 인터넷 홈페이지 등을 통하여 자체평가결과를 공시하여야 함

□ 평가방향

- 대학경쟁력 강화를 위하여 학과의 관심을 유도하고 학과간 선의의 경쟁을 통한 지표향상을 실현하고자 학과평가 실시
- 우리대학의 현주소를 파악하여 대학이 나아갈 방향설정을 제시하고자 정보공시 결과를 활용한 교육역량평가 실시

□ 지표개선

- 학과별 변별력이 거의 없는 기존「교육과정」평가영역 등에 대하여는 평가를 미실시하고 정부정책 및 외부평가에 사용되는 성과지표 위주로 평가항목 개선
- 학과(전공) 자체평가를 매년 실시하여 학과 운영시스템의 정비 및 지표관리를 통한 역량강화를 모색함

□ 평가항목

○ 학과평가 지표

평가영역	평 가 기 준	지표수	배점	비고
1. 교수업적	교육의 내실화, 연구활동	1	25	
2. 교육여건	학업성취도 제고	2	25	
3. 교육성과	재학생 충원율 향상을 위한 노력, 졸업생의 취업률 향상	3	45	
4. 발전계획	학과발전을 위한 실천노력	1	5	
4개영역		7	100	

○ 교육역량평가 지표

평가영역	평 가 기 준	지표수	비고
교육역량	정보공시 지표 중 타대학과 비교 가능하며 우리 대학의 현주소 파악이 가능한 주요지표, 교육역량강화 사업 지표	21	

□ 평가방법

○ 학과평가

- 평가대상 : 9개 단과대학, 56개 학과 및 전공(대학원 제외)
- 치의예과는 치의학과와 같이 통합하여 평가
- 식품가공유통학과, 식품영양학과는 식품과학과의 자료를 공동 활용하여 평가
- 12년 졸업생 취업률 자료가 없는 “치위생학과”는 우리대학 지표 평균값 적용

○ 교육역량평가

- 평가대상 : 전국 국공립대학 28개, 지역중심 국립대학 19개

□ 평가진행

○ 학과평가

- ① 사전 시뮬레이션을 통하여 지표배점 조정 등의 절차를 거쳐 평가 지표 확정
- ② 평가 항목별 관련부서로부터 자료 취합
- ③ 부서에서 제출된 자료를 취합하여 학과 확인 후 최종 평가
- ④ 최종평가결과보고서 작성 및 학과별 결과 개별 통보

○ 교육역량평가

- ① 평가대상(전국국립대학, 지역중심국립대학)의 정보공시 결과 산출
- ② 우리대학의 현주소 파악 및 원인 분석
- ③ 향후 목표치 설정 및 목표 달성을 위한 지표별 추진 전략 제시

II 추진경과

- 학과평가를 위한 자료수집 및 검토 : '13. 1~4월
- 대학자체평가(학과평가) 기본계획(초안) 수립 : '13. 5월
- 대학자체평가(학과평가) 기본계획(초안) 의견수렴 : '13. 5~6월
 - 처·단장 회의, 주요보직자 회의, 교무회의
- 학과 설명회 개최 : '13. 6. 17
- 학과 의견수렴 및 검토(1차) : '13. 7~8월
- 대학자체평가(학과평가) 기본계획(초안) 수정 및 의견수렴 : '13. 10월
- 학과 의견수렴 및 검토(2차) : '13. 10. 23~29
- 대학자체평가(학과평가) 기본계획(안) 교무회의 심의 : '13. 11. 5
- 대학자체평가(학과평가) 실시 : '13. 11. 7~15
- 평가결과 교무회의 보고 : '13. 11. 19
- 평가결과 학과 알림 : '13. 11. 20

III 평가지표

학과평가

□ 학과평가 지표

평가영역	평가지표	배점	비고
교수업적	교원 연구업적	25	
교육성과	졸업생 취업률	25	
	재학생 충원율	10	
	중도탈락 학생비율	10	
교육여건	전임교원 강의담당 비율	15	
	전공과목 A학점 비율	10	
발전계획	발전기금 유치실적	5	
계		100	

□ 학과평가 지표 포물리 정의서

① 교원연구업적

(산식) 교원 연구업적 자료 중 연구영역 점수

- 대상기간 : 2012. 3. 1 ~ 2013. 2. 28
- 대상자 : 2013. 2. 28기준 재직교원

② 취업률('12년도 기준)

(산식) $0.8 \times \{ (6월12월 \text{ 평균취업률}) + (\text{해외취업률}) + (\text{영농업취업률}) + (\text{국세DB취업률}) + (\text{인정취업률}) \} + 0.2 \times (\text{유지취업률})$

- 6월12월 평균 취업률 : { ('12.6.1.기준 건보DB확인 취업자 수 / '11.8월, '12.2월 졸업자 중 취업대상자) + ('12.12.31.기준 건보DB확인 취업자 수 / '11.8월, '12.2월 졸업자 중 취업대상자) } 의 평균
 - 해외 취업률 : '12.6.1.기준 해외취업자 / '11.8월, '12.2월 졸업자 중 취업대상자
 - 국세 DB 취업률 : '11년 기준 국세 DB 확인 취업자(1인창업자, 프리랜서)/'10.8월, '11.2월 졸업자 중 취업대상자
 - 인정취업률 : '11년 기준 개인창작활동 종사자 / '10.8월, '11.2월 졸업자 중 취업대상자
 - 유지 취업률 : 12.6.1.기준12.9.15기준12.12.31.기준 건보DB 연계 3회 모두 확인되는 취업자 / 12.6.1. 기준 건보DB확인 취업자
- ▶ 정보공시 항목 : 5-다. “졸업생의 취업 현황”

③ 재학생 충원율('12년도 기준)

(산식) $\{ 0.4 \times (\text{전체 재학생 수} / \text{편제정원}) + 0.6 \times (\text{정원내 재학생 수} / \text{편제정원}) \}$

- ▶ 정보공시 항목 : 4-라-1. “재학생 충원율”, 4-마. “재적학생 현황”

④ 중도탈락 학생비율('12년도 기준)

(산식) (중도탈락 학생수 / 재적학생수)

- ▶ 정보공시 항목 : 4-사. “중도탈락 학생현황”

⑤ 전임교원 강의담당비율('12년도 기준)

(산식) (전임교원 강의담당 학점/총 개설 강의학점)

- 공통교양, 교과전담교수 교과목(컴퓨터공학과)은 총 개설 강의학점에서 제외
- ▶ 정보공시 항목 : 12-나-2. “교원 강의담당 비율”

⑥ 전공과목 A학점 비율('12년도 기준)

(산식) (A학점 취득학생수/전공과목 성적인정 총학생수)

- 교양 및 교직과목 A학점 제외
- ▶ 정보공시 항목 : 2-가-1. “전공과목 성적평가 분포”

⑦ 발전기금 유치실적

(산식) (학과 목적경비 기탁금 + 교직원 내리사랑 장학금 + 대학발전기금 중 학과소속 납부금액) / 전임교원수

- 전임교원 1인당 모금액이 2,000천원 이상인 경우 5점
- 전임교원 1인당 모금액이 2,000천원 미만인 경우 T점수화

교육역량평가

평 가 기 준

대학 정보공시 지표 중 타대학(전국 국공립대학, 지역중심국립대학)과 비교 가능하여 우리대학의 현 주소를 파악 할 수 있어야 하며, 정부의 평가와 연관된 지표 향상에도 기여하여야 한다.

□ 교육역량 지표 (16개)

등 급 지 표	매우우수	우수	보통	개선요망
교육역량지표	1위 ~ 5위	6위 ~ 14위	15위 ~ 24위	25위 이하
산출공식	2013년도 대학정보공시 항목별 작성지침 적용			
점수부여방법	정보공시 결과 비교대상별 점수 순위 비교			
교 육 역 량 지표 (16개)	교지확보 현황, 교사확보 현황, 전임교원 확보율, 시간강사강의로 지급단가, 재학생충원율, 졸업생 취업률, 전임교원 1인당 연구재단 등재지 게재실적, 전임교원 1인당 SCI급 논문게재 실적, 전임교원 1인당 저역서 실적, 학점관리 지표, 전임교원 강의담당 비율, 기술이전 수입료, 특허등록 실적, 학생1인당 장서수, 학생1인당 자료구입비, 기숙사 수용률			

[점수산정기준]

1. 기 준 일 : 2013년도 대학정보공시 발표 결과
2. 비교대상 : 전국 국립대학 28개, 지역중심 국립대학 19개
3. 정보공시 지표별 점수로 순위 비교하여 “매우우수, 우수, 보통, 개선요망” 으로 평가
4. 작성부서 : 기획평가과

IV 평가총평

학과평가

- 대학경쟁력 강화의 기초를 학과 경쟁력 향상에 두고 학과간 선의의 경쟁을 촉진하고자 함은 큰 의미가 있는 것으로 평가됨
 - 학과별 변별력이 거의 없는 기존 「교육과정」 평가영역 등에 대하여는 평가를 미 실시하고 정부정책 및 외부평가에 사용되는 성과지표 위주로 평가항목 개선함
 - 학과평가 결과를 가지고 자가진단을 통해 학과운영의 기초자료로 활용하고 개선방안 도출하도록 유도함
- 평가진행은 가능한 한 정보공시 자료를 활용한 정량적 지표를 활용하여 평가하고, 각 학과별 점수를 표준화(T점수로 변환) 한 뒤 지표별 반영 비율에 따라 산출하여 평가의 형평성을 유지하였음
 - 학문의 특수성 및 계열별로 인한 불이익을 최소화
 - 산학연계, 외국인 학생 등 일부 학과에만 해당되는 평가항목에 대하여는 평가제외
 - 학과노력에 의해 성과개선이 가능한 항목으로만 평가
- 학과평가를 통해 학과의 경쟁력을 높이는 것은 물론 대학전체의 교육 및 연구의 질 향상에 기여할 것으로 평가됨
 - 학과평가를 매년 실시하여 학과 운영시스템의 정비 및 지표관리를 통한 역량강화를 모색
 - 평가결과에 따라 학과를 5등급으로 나누고 최하위 10%에 해당하는 학과는 2015학년도부터 입학정원 10%를 감축하는 등 적극적인 경쟁 유도

교육역량평가

□ 강점과 성과

- 학사관리 내실화, 규정개선, 재정 효율화 등을 통해 전년대비 대체적인 지표향상의 성과를 이루어냄
- 강좌별 적정 학생수를 유지하고, 성적관리 규정을 효율적으로 정비하여 성적평가의 등급관리를 적정하게 실시하고 있음
- 전임교원 확보율, 전임교원 강의담당 비율, 시간강사의 처우 등이 우수하고, 교원의 국내·국외 학술지 게재 논문수, 교외 연구비 역시 꾸준히 증가하고 있음
- 교지 및 교육지원시설을 충분하게 확충하여 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 지원하고 있음
- 도서관은 학생과 교수들의 교육과 연구가 효율적으로 이루어지게 하기 위하여 국내·외 도서, 전자자료, 정기간행물 등 학술자료를 충분히 구비하고, 좋은 환경 속에서 편리하게 이용할 수 있도록 효율적으로 지원하고 있음

□ 개선점 및 발전방향

- 지역산업의 열악함을 극복하고 취업률 향상을 위해 다양한 취업, 진로지도 프로그램 운영이 필요
- 학생 충원율 증대 및 정원외 외국인 학생 유치확대를 위한 노력이 요구됨

V

세부 평가결과

학과평가

☐ 평가등급 및 결과

등급	A	B	C	D	E
학과수	5	11	22	11	6

☐ 종합점수

배점	평균	최고	최소	비고
100	66.4	86.1	46.6	

☐ 교원연구

배점	평균	최고	최소	비고
25	268.9	918.0	4.0	

☐ 재학생충원율

배점	평균	최고	최소	비고
10	94.0	120.9	66.2	

☐ **중도탈락 학생비율**

배점	평균	최고	최소	비고
10	95.6	100.0	86.0	

☐ **전공과목 A학점비율**

배점	평균	최고	최소	비고
10	65.5	76.8	38.6	

☐ **전임교원 강의담당비율**

배점	평균	최고	최소	비고
15	67.7	98.0	15.5	

☐ **취업률**

배점	평균	최고	최소	비고
25	65.0	101.8	20.6	

☐ **발전기금 모금실적**

배점	평균	최고	최소	비고
5	355,258	2,000,000	0	

교육역량평가

1 교지 확보 현황 : 우수

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
교지 확보 현황	286.9%	231.3%	238.4%	

□ 결과 분석

- 현재 우리 대학은 교지확보가 전국 평균을 상회하고 있으며 보유 순위도 높은 편임
- 시설결정고시 지역내 사유지의 소유주를 설득하여 매입추진 노력

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
79.2권	85권	95권	105권	100권을 목표로 매년 10권씩 증가

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 원주캠퍼스의 가용부지가 협소하여 향후 건물 신축을 위하여 인접 부지의 토지매입을 지속적으로 추진노력

2

교사 확보 현황 : 우수

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
교사 확보현황	142%	132.8%	131.2%	

□ 결과 분석

- 현재 우리 대학은 교사확보율이 전국 평균을 상호하고 있으며 보유 순위도 높은 편임
- 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교사, 강의실, 실험실 습실 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운영하고 있음

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
142%	143%	144%	145%	

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 매년 시설예산 한도액이 학교별로 정해져 있어 진행중인 사업의 조기 완공을 위해서는 예산확보 노력이 필요함
- 원주캠퍼스 교육관의 일부완공(2014년 2월)으로 확보율 증가기대

3

전임교원 확보율 : 우수

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
전임교원 확보율	82.0%	74.4%	70.2%	

□ 결과 분석

- 결원교원의 조속한 충원으로 지역중심 국립대학 중 전임교원 확보율 1위
- 전국 국공립대학중 전임교원 확보율 6위

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
82.0%	82.3%	82.6%	82.9%	

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 교육부로부터 전임교원정원 증원배정 요구 시 학교특성화 강조
- 결원 인원의 조기 충원으로 전임교원 확보율 목표치 달성

4**시간강사강의료 지급단가 : 우수****□ 공시 결과**

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
시간강사 강의료 지급단가	70.4천원	68.3천원	68.6천원	

□ 결과 분석

- 매년 시간강사 강의료를 인상하여 지속적으로 시간강사 처우개선을 위해 노력하고 있음
- 시간강사의 원활한 교육활동을 지원하기 위하여 적정수준의 강사료와 함께 다양한 편의를 제공함

□ 향후 지표향상을 위한 추진 전략

- 시간강사의 안정적인 교육 및 연구지원을 위해 점진적인 강의료 인상과 복리증진을 위해 노력

5

재학생 충원율 : 개선요망

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전국 국공립대	지역중심 국립대	
재학생 충원율	102.1%	113.6%	106.9%	

□ 결과 분석

- 재학생 충원율은 최근 학령인구 감소 및 지역적 여건의 어려움 속에서도 지속적인 상승세
- 원주캠퍼스 편제완성과 복학생 증가로 인해 꾸준한 향상 예상

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
102.1%	103.1%	104.1%	105.1%	매년 1% 증가 목표

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 학과별 특성화 전략 수립 필요
- 수도권 대학으로의 학생 이탈방지를 위해 학과 학생지도 상담 시스템 활성화
- 학교 이미지 쇄신을 위한 적극적인 활동(취업률 상승 등)

6

졸업생 취업률 : 보통

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
졸업생 취업률	50.2%	55.5%	58.1%	

□ 결과 분석

- 경기 침체로 기업의 신입사원 채용 감소
- 지역 산업구조의 열악성과 대학의 예체능 및 기초학문분야 학과 비중 과대 등의 이유로 하락

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
48.5%	50.0%	51.5%	53.0%	

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 연고방문 확대, 단과대학별 취업연구회 구성(단과대학)
- 해외·국내 인턴십 확대(취업지원실)
- 교수업적평가에 취업률 반영(교무과)
- 전문 취업포털과 연계한 우수인재 취업지원사업 실시(취업지원실)

7

전임교원 1인당 연구재단 등재지 게재 실적 : 보통

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
전임교원 1인당 연구재단 등재지 게재 실적	0.5602편	0.6806편	0.6940편	

□ 결과 분석

- 연구 장려금 확대, 교원성과급적연봉제 시행 등에 따라 전년대비 향상되었음
- 우리대학은 연구중심대학이 아니므로 연구 실적이 상대적으로 낮게 나타남

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
0.5602편	0.5902편	0.6202편	0.6402편	매년 0.02편씩 증

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 교원의 1인당 논문 실적을 높이기 위하여 우리대학 각종 연구비 및 연구 활동비 지원예산의 총액 범위 내에서 상호 조정을 통하여 장려금을 증액할 수 있는 방안 강구
- 연구업적이 많은 교원에게 교원 성과금이 많이 지급될 수 있도록 교원 성과금 지급 체계 개선 강구

8

전임교원 1인당 SCI급 논문게재 실적 : 보통

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
전임교원 1인당 SCI급 논문게재 실적	0.1433편	0.2960편	0.2250편	

□ 결과 분석

- 연구 장려금 확대, 교원성과급적연봉제 시행 등에 따라 전년대비 향상되었음
- 우리대학은 연구중심대학이 아니므로 연구 실적이 상대적으로 낮게 나타남

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
0.1433편	0.1633편	0.1833편	0.2033편	매년 0.02편씩 증

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 교원의 1인당 논문 실적을 높이기 위하여 우리대학 각종 연구비 및 연구 활동비 지원예산의 총액 범위 내에서 상호 조정을 통하여 장려금을 증액할 수 있는 방안 강구
- 연구업적이 많은 교원에게 교원 성과금이 많이 지급될 수 있도록 교원 성과금 지급 체계 개선 강구

9

전임교원 1인당 저역서 실적 : 우수

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
전임교원 1인당 저역서 실적	0.1194편	0.1055편	0.1077편	

□ 결과 분석

- 연구 장려금 확대, 교원성과급적연봉제 시행 등에 따라 전년대비 크게 향상되었으며, 국공립대 평균을 상회함
- 우리대학은 연구중심대학이 아니므로 연구 실적이 상대적으로 낮게 나타남

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
0.1194편	0.1294편	0.1394편	0.1494편	매년 0.01편씩 증

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 교원의 1인당 저역서 실적을 높이기 위하여 우리대학 각종 연구비 및 연구 활동비 지원예산의 총액 범위 내에서 상호 조정을 통하여 장려금을 증액할 수 있는 방안 강구
- 연구업적이 많은 교원에게 교원 성과금이 많이 지급될 수 있도록 교원 성과금 지급 체계 개선 강구

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
학점관리지표	0.3954%	0.3778%	0.3806%	

□ 결과 분석

- '12학년도 1학기부터 전공성적 평가비율에 대한 가이드라인 제시와 비율 초과시 시스템 입력 차단 등의 행정행위를 통해 괄목할 만한 결과 도출

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
0.3954%	0.3854%	0.3754%	0.3654%	매년 1% 감축을 목표

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 교직과목의 경우 교원자격증 취득 조건 충족을 위해 과다한 A학점을 부여하고 있어 성적평가의 명분을 잃고 있으며, 우수 교원 양성 목적에도 역효과가 있음
- B학점 부여와의 적절한 배분을 통해 학점인플레이를 방지하도록 학과의 협조 필요

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
전임교원 강의담당비율	57.2%	56.8%	57.1%	

□ 결과 분석

- 전임교원 강의담당 비율은 전국 국공립대학중 13위 (28개 대학 중)

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
57.2%	57.7%	58.2%	58.7%	매년 0.5% 향상을 목표

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 전임교원 강의담당비율 저조는 강사 강의료 증가로 이어져 대학의 재정부담이 가중될 수 있으므로 학과의 적극적인 협조 필요
- 전임교원 강의담당비율을 학과평가의 주요지표로 활용하여 지표향상을 통한 교육의 질 제고

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
기술이전 수입료	44,854천원	364,310천원	128,494천원	

□ 결과 분석

- 수입료 제원의 상당한 부분을 차지했던 대학IT연구센터육성지원 사업 종료('11.12.31)에 따라 전년대비 재정수입 감소

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
44,854	100,000	200,000	300,000	기술이전 수입료 300,000천원을 목표로 기술이전·사업화 체제를 관리

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 지식재산의 창출부터 기술이전·사업화에 이르는 전 과정에 대해 교수, 연구원, 기업인 등을 위한 일상적 지속적인 상담 진행
- 기술이전 및 사업화 추진을 위한 우수 특허기술을 선별하는 등의 자산 실사 시스템의 강화
- 대학 핵심 기술의 이전을 위한 외부 전문 기관과 제휴한 기술 마케팅
- 기술 홍보 행사에 참가하여 대학 기술을 홍보하는 기회를 확대

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
특허 등록 실적	54건	83건	43.3건	

□ 결과 분석

- 특허 출원건수는 소폭 하향하였으나 등록실적은 전년대비 향상 (12건), 해외등록실적은 전년과 같은 3건임
- 특허등록 실적(국내+해외)은 ' 12년 공시 기준 재학생 1만명 이하 비교대상 16개 대학 중 3위

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
54	60	70	80	연 특허 등록건수 80건을 목표로 지식 재산을 관리

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 구성원들의 지식재산 인식 제고 및 홍보를 위한 주기적인 설명회 및 상담 진행
- 전략적 특허 관리를 통한 지식재산의 양적 및 질적 증가
- 외부 지원사업과 연계하여 특허 출원 및 등록 비용 지원
- 보유기술의 이전 및 사업화를 통하여 수익을 창출하고 창출된 이익을 대학의 연구활동에 재투자함으로써 대학 기술사업화의 선순환 구조 체제를 구축

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
학생 1인당 장서수	79.2권	65.7권	63.3권	

□ 결과 분석

- 현재 우리 대학은 도서관 직원들의 적극적인 기증도서 확보 노력의 결과로 공시 순위와 같이 예산 대비 많은 량의 1인당 장서수를 확보하고 있음
- 질 높은 기증도서 확보를 위하여 기증처 발굴, 방문 및 협의 등 지속적인 노력이 필요함

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
79.2권	85권	95권	105권	100권을 목표로 매년 10권씩 증가

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 도서 구입 예산 증액
- 기증처 발굴 및 특별 관리
- 양서 기증자에 대한 특별 예우
- 기증 양서 다량 확보자에게 다양한 특별 인센티브 부여

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
학생 1인당 자료구입비	136천원	102.6천원	98.8천원	

□ 결과 분석

- 현재 우리 대학은 자료구입비가 타 대학과 비교해서 전국평균을 상회하는 우수한 수준임
- 국내·외 도서, 전자자료, 정기간행물 등 학술자료를 충분히 구매하고, 좋은 환경속에서 편리하게 이용할 수 있도록 효율적으로 지원하고 있음

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
136천원	140천원	145천원	150천원	

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 학생과 교수들의 교육과 연구가 효율적으로 이루어지게 하기 위한 도서 구입 예산 증액

□ 공시 결과

평가지표	우리대학	평 균		비 고
		전 국 국공립대	지역중심 국립대	
기숙사 수용률	23.9%	22.4%	23.5%	

□ 결과 분석

- 현재 우리 대학은 학생들의 주거안정을 위해 기숙사 시설을 안정적으로 확보하고 있음
- 국제교류관 신축에 따라 수용률 향상

□ 향후 3년간 목표치 설정

현 재	목 표			비 고
	2014년	2015년	2016년	
23.9%	23.9%	23.9%	30%	원주, 강릉 BTL 2016년 준공 예정

□ 목표달성을 위한 추진 전략

- 강릉, 원주캠퍼스에 BTL생활관 신축으로 수용률 향상 기대

VI **평가 결과 활용 및 개선방안**

□ 근거 : 강릉원주대학교 자체평가규정 제14조

❖ 제14조(활용) 총장은 위원회의 자체평가 결과를 인센티브 부여, 포상 등 각종 대학 행·재정지원 기초자료로 활용할 수 있다.

□ **평가 결과 활용계획**

- 대학의 비전 및 목표를 달성할 수 있도록 학과 역량을 점검하는 시스템으로 발전 및 정착
- 대학 발전계획 수립의 근거 및 타당성 확보하여 기초자료로 활용
- 평가결과를 대학 구성원이 공유함으로써 대학의 장·단점 및 문제점 개선을 위한 공감대 형성 및 동기부여
- 평가결과를 분석하여 발전계획 수립이나 자가진단을 원하는 학과 또는 단과대학에 컨설팅 지원

□ **개선방안**

- 학과평가 지표에 대한 지속적인 연구개발 진행
- 학과평가 뿐만 아니라 각종 교내 평가에서도 평가의 신속·정확성 제고 방안 모색