

“꿈을 향한 동행, 미래를 여는 대학”

# 2025학년도 대학자체평가 결과 보고



2026. 2.

국립강릉원주대학교  
기획평가과



## 목 차



<b>I. 대학자체평가 개요</b>	<b>1</b>
<b>II. 평가 결과</b>	<b>8</b>
1. 인증자격모니터링	8
2. 학과평가	10
3. 부서평가	11
<b>III. 평가 결과 활용</b>	<b>13</b>
1. 인증자격모니터링	13
2. 학과평가	13
3. 부서평가	13
<b>IV. 평가 총평</b>	<b>15</b>
1. 인증자격모니터링	15
2. 학과평가	17
3. 부서평가	17

# 2025학년도 대학자체평가 결과

## I. 대학자체평가 개요

### □ 근거

#### ○ 「고등교육법」 제11조의2(평가 등)

- 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다

#### ○ 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

- 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다
- 홈페이지 등을 통하여 자체평가 결과를 공시하여야 한다

#### ○ 「대학기관평가인증 규정」 제23조(인증자격모니터링)

- 평가원은 인증대학의 인증자격 유지 여부 확인을 위한 인증자격 모니터링을 실시해야 한다

### □ 평가목적

- 대학이 교육기관으로서의 기본요건을 충족하고 있는지 인증 평가를 주기적으로 실시하며, 인증대학의 인증자격 유지 여부를 확인하고자 인증자격모니터링 실시
- 학과의 관심을 유도하고 학과 간 선의의 경쟁과 부족한 부분의 점검 및 개선을 통한 지표 향상을 위하여 학과평가 실시
- 고등교육 정책 변화 대비 및 중장기 발전계획 추진 동력 확보를 위해 부서 역량 집결을 목표로 하는 부서평가 실시

## □ 추진경과

### ○ 인증자격모니터링

- 인증자격모니터링에 따른 부서별 자체점검 실시: ~ 2025. 2. 14.
- 인증자격모니터링 기본계획 수립: 2025. 5. 22.
- 대학 자체진단평가보고서 작성 및 보완 수정: ~ 2025. 6. 24.
- 대학 자체진단평가보고서 제출: 2025. 6. 25.
- 인증자격모니터링 ‘인증자격 유지’ 판정 확정: 2025. 8. 25.

### ○ 학과평가

- 학과평가 기본계획(안) 수립을 위한 의견수렴: 2025. 4. 24. ~ 21.
- 학과평가 기본계획(안) 자체평가위원회 심의: 2025. 5. 8. ~ 13.
- 학과평가 기본계획 확정 및 평가 시행: 2025. 5. 19.
- 학과평가 지표값 확인 실시: 2026. 1. 16. ~ 1. 29.
- 학과평가 최종 결과 자료 산출: 2026. 1. 30.
- 학과평가 결과 자체평가위원회 심의: 2026. 1. 30. ~ 2. 4.
- 학과평가 결과 확정 후 학과 공개: 2026. 2. 9.

### ○ 부서평가

- 부서평가 기본계획(안) 수립을 위한 의견수렴: 2025. 9. 10. ~ 16.
- 부서평가 기본계획(안) 자체평가위원회 심의: 2025. 9. 22. ~ 24.
- 부서평가 기본계획 확정 및 시행: 2025. 9. 26.
- 부서별 추진계획안 및 성과보고서 작성 및 제출: 2025. 9. 26. ~ 10. 17.
- 부서평가 세부계획 수립 및 평가위원 위촉: 2025. 10. 28.
- 부서평가 평가위원회 보고서 평가 시행: 2025. 10. 29. ~ 11. 10.
- 부서평가 결과 자체평가위원회 심의: 2025. 11. 12. ~ 17.
- 부서평가 결과 공개 및 이의신청 접수: 2025. 11. 18. ~ 21.
- 부서평가 결과 확정 후 공개: 2025. 12. 3.

## □ 평가항목

### ○ 인증자격모니터링 평가영역 · 준거

평가영역	평가준거	평가영역	평가준거
1. 대학이념 및 경영	1.1 교육목표 및 인재상	4. 학생지원 및 시설	4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원
	1.2 발전계획		4.2 학생 심리 및 진로 상담
	1.3 거버넌스		4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원
	1.4 재정 확보		4.4 교육시설
	1.5 재정 집행		4.5 기숙사 및 학생 복지시설
	1.6 감사		4.6 도서관
2. 교육과정 및 교수-학습	2.1 교육과정 체계	5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 성과관리
	2.2 교양교육과정		5.2 교육성과
	2.3 전공교육과정		5.3 연구성과
	2.4 학사관리		5.4 취·창업지원 및 성과
	2.5 수업		5.5 사회봉사
	2.6 교수-학습 지원		5.6 지역사회 연계·협력
3. 교원 및 직원	3.1 교원 확보	5개 평가영역, 30개 평가준거	
	3.2 교원 인사 및 업적평가		
	3.3 교원 처우 및 복지		
	3.4 교원의 교육 및 연구활동 지원		
	3.5 직원 확보 및 인사		
	3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원		

### ○ 학과평가 지표

평가영역	평가지표	배점	비고
교원	교원 연구업적	20	
학생	졸업생 취업률	20	
교육	전임교원 강의담당 비율	10	
	학생밀착지도(FAM) 운영실적	10	
운영	발전기금 유치실적	5	
지역사회	지역 친화 실적	5	세부항목 추가
학과	발전도 평가	(+3)	
<b>합 계</b>		<b>70(+3)</b>	

○ 부서평가 지표

- (평가방법 및 배점) 성과평가와 계획평가로 구분하여 평가

구분	평가방법	배점	비고
성과 평가	부서별 과제 성과보고서를 평가	70점=100*0.7	
계획 평가	부서별 과제 추진계획서를 평가	30점=100*0.3	

(1) 성과평가

평가영역	평가지표	배점	비고
과제수준	과제 수준 정도	10	
추진성과	추진 성과	35	
	과제 달성 노력 정도	20	
자체진단	자체진단 적절성	20	
보고서 작성	보고서 작성 성실도	15	
<b>합 계</b>		<b>100</b>	

(2) 계획평가

평가영역	평가지표	배점	비고
과제선정	과제 선정의 타당성	20	
목표	목표의 측정가능성	10	
	목표의 도전성 및 실현 가능성	10	
	목표 난이도	10	
추진계획	계획 수립 과정의 타당성	25	
	추진 계획 적절성	25	
<b>합 계</b>		<b>100</b>	

□ 평가방법

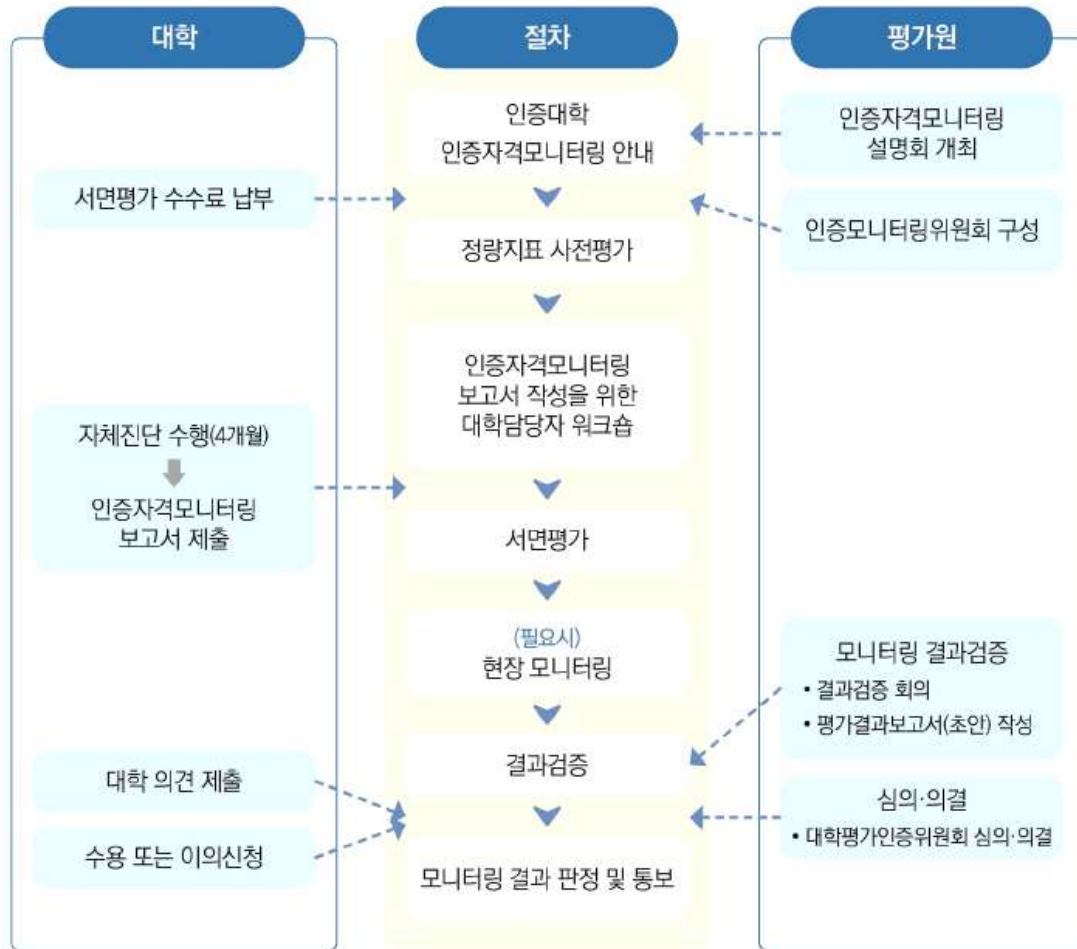
○ 인증자격모니터링

- 평가기관: 한국대학교육협의회 병설 한국대학평가원
- 평가대상: 2022년(하반기) 기관평가인증 대학(인증 획득 2년 후)
- 평가내용
  - 정량지표 사전평가
  - 본평가 시 충족(P) 판정을 받은 평가준거의 개선요구사항에 대한 조치 실적

- 평가기준일: 2023~2024학년도(인증 획득 후 2개 학년도)

※ 정량지표의 경우, 최근 2년간(2023~2024년 대학공시기준) 평균이 기준값을 충족하는지 확인

- 평가절차



- 판정 유형

유형	판정 기준	후속 조치사항
인증 유지	○ 모든 평가준거가 충족(P) 판정을 받은 경우	○ 당초 획득한 인증기간을 유지함
시정 권고	○ 모든 평가영역이 충족(P) 판정을 받았으나, 1개 이상의 평가준거가 조건부충족(CP) 판정을 받은 경우	○ 시정 권고 기간(6개월)에는 인증을 유지하되, 기간 내에 시정조치를 이행해야 함
인증 정지	○ 시정 권고 기간(6개월) 내 시정 조치를 이행하지 못한 경우 ○ 1개 이상의 평가영역이 조건부충족(CP) 또는 미충족(F) 판정을 받은 경우	○ 인증 정지 이후 시정조치의 이행이 확인된 경우에, 해당 시점부터 최초 인증종료 시점까지 인증을 부여

## ○ 학과평가

- 평가대상: 47개 학과(부)

※ 치의예과는 치의학과에 포함하여 평가

- 평가기준일: 2024. 3. 1. ~ 2025. 2. 28. (1년 간)

- 평가절차

- 의견수렴 후 자체평가위원회 등의 심의 절차를 거쳐 평가지표 확정
- 관련 부서에서 평가 자료를 취합하여 학과 확인 후 최종 결과 산출
- 학과별 결과 통보 및 평가결과 보고서 작성

- 세부평가 기준: [붙임1] 참조

## ○ 부서평가

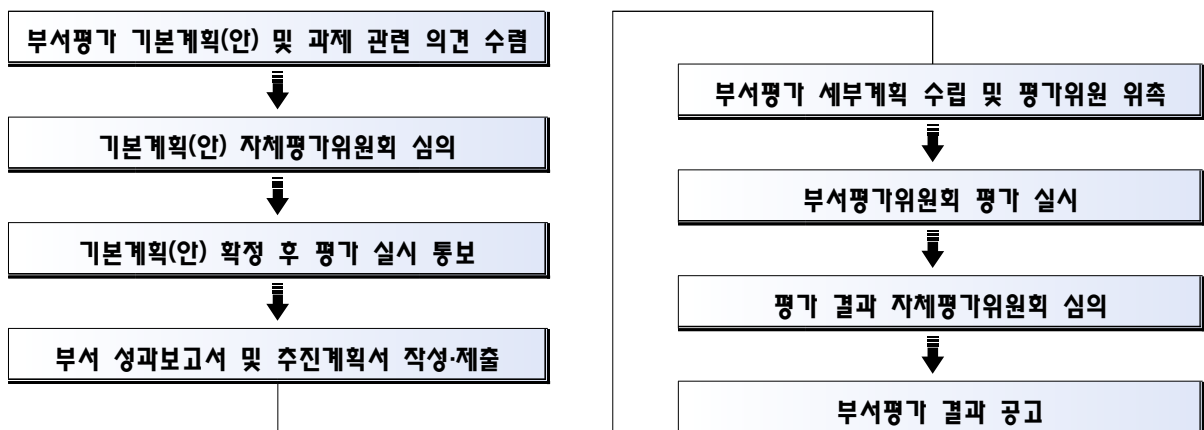
- 부서평가 대상: 18개 부서, 36개 과제(의무과제 33개, 자율과제 3개)

- 평가기준일

가) 과제 성과보고서: 2024. 3. 1. ~ 2025. 2. 28. (1년간)

나) 과제 추진계획서: 2025. 3. 1. ~ 2026. 2. 28. (1년간)

- 평가절차



- 세부평가 기준: [붙임2] 참조

## □ 평가 후속조치

### ○ 인증자격모니터링

- (인증 유지) 기준에 부여된 인증기간 만료(2027. 12. 31.) 전 인증자격 갱신

### ○ 학과평가

- 우수등급 학과(S, A등급) 인센티브 예산 지급
- 하위등급 학과(D, E등급) 신입교수 정원배정 시 유보 적용\*
  - \* 국립강릉원주대학교 교수정원배정지침
- S등급 학과에 입학정원 5% 내외로 증원, E등급 학과에 입학정원 5% 내외로 감원
  - ※ 정원 조정에서 제외되는 학과 등으로 인하여 증·감원 인원이 확보되지 않을 수 있음

### ○ 부서평가

- 부서평가 등급별 포상금 차등 지급

## II. 평가 결과

### 1 인증자격모니터링

#### □ 평가 결과

○ 정량지표 사전평가: 모두 충족(P)

영역	정량지표		검토 결과
1영역	1.4 재정 확보	세입 중 등록금 비율	기준값 충족
		세입 중 기부금 비율	기준값 충족
	1.5 재정 집행	교육비 환원율	기준값 충족
3영역	3.1 교원 확보	전임교원 확보율	기준값 충족
	3.3 교원 처우 및 복지	강사 강의료	기준값 충족
	3.4 교원의 교육 및 연구활동 지원	전임교원 1인당 교내연구비	기준값 충족
	3.5 직원 확보 및 인사	직원 1인당 학생수	기준값 충족
4영역	4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원	장학금 비율	기준값 충족
	4.4 교육시설	교사 확보율	기준값 충족
	4.5 기숙사 및 학생 복지시설	기숙사 수용률	기준값 충족
	4.6 도서관	재학생 1인당 연간 자료구입비(결산)	기준값 충족
		재학생 1,000명당 도서관 직원수	기준값 충족
5영역	5.2 교육성과	정원내 신입생 총원율	기준값 충족
		정원내 재학생 총원율	기준값 충족
	5.3 연구성과	전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	기준값 충족
		전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	기준값 충족
		전임교원 1인당 저역서 실적	기준값 충족
		전임교원 1인당 교외연구비	기준값 충족
		연구성과 기준값 대비 실적	기준값 충족
5.4 취·창업지원 및 성과	졸업생의 취업률	기준값 충족	

○ 평가영역 · 준거 판정 결과: 모두 충족(P)

<b>1. 대학이념 및 경영</b>	<b>P</b>
1.1 교육목표 및 인재상	(P)
1.2 발전계획	(P)
1.3 거버넌스	(P)
1.4 재정 확보	(P)
1.5 재정 집행	(P)
1.6 감사*	P
<b>2. 교육과정 및 교수-학습</b>	<b>P</b>
2.1 교육과정 체계	(P)
2.2 교양교육과정	(P)
2.3 전공교육과정*	P
2.4 학사관리*	P
2.5 수업*	P
2.6 교수-학습 지원*	P
<b>3. 교원 및 직원</b>	<b>(P)</b>
3.1 교원 확보	(P)
3.2 교원 인사 및 업적평가	(P)
3.3 교원 처우 및 복지	(P)
3.4 교원의 교육 및 연구활동 지원	(P)
3.5 직원 확보 및 인사	(P)
3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원	(P)
<b>4. 학생지원 및 시설</b>	<b>P</b>
4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원	(P)
4.2 학생 심리 및 진로상담	(P)
4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원*	P
4.4 교육시설	(P)
4.5 기숙사 및 학생 복지시설	(P)
4.6 도서관	(P)

<b>5. 대학성과 및 사회적 책무</b>	<b>P</b>
5.1 성과관리	(P)
5.2 교육성과	(P)
5.3 연구성과	(P)
5.4 취·창업지원 및 성과	(P)
5.5 사회봉사*	P
5.6 지역사회 연계·협력	(P)

※ 결과표 내 ( ) 판정은 이전 평가(본평가) 결과임

\* 본평가 결과 개선요구사항이 포함된 7개 평가준거

## 2 학과평가

### □ 평가등급 및 결과

구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	계
구성비율	5%	10%	30%	45%	5%	5%	100%
학과수	2	5	14	22	2	2	47

### □ 평가지표별 점수내역 ※소수점 둘째자리에서 반올림

#### ○ 종합점수

총점	평균	최고	최소	비고
73	47.7	67.5	34.6	

#### ○ 교원 연구업적

배점	평균	최고	최소	비고
20	12.4	20.0	3.6	

#### ○ 졸업생 취업률

배점	평균	최고	최소	비고
20	13.1	20.0	7.3	

○ 전임교원 강의담당 비율

배점	평균	최고	최소	비고
10	8.8	10.0	2.1	

○ 학생밀착지도(FAM) 운영실적

배점	평균	최고	최소	비고
10	7.0	10.0	2.8	

○ 발전기금 유치실적

배점	평균	최고	최소	비고
5	1.7	5.0	0.0	

○ 지역친화 실적

배점	평균	최고	최소	비고
5	4.2	5.0	0.0	

○ 발전도

배점	평균	최고	최소	비고
3	0.5	1.7	0.0	

### 3 부서평가

□ 평가등급 및 결과

구분		S	A	B	C	계
부서수	사업부서	3	4	1	1	9
	지원부서	3	4	1	1	9
소계		6	8	2	2	18
구성비율		33.3%	44.5%	11.1%	11.1%	100%

□ **평가구분별 점수내역**

○ **종합점수**

구분	총점	평균	최고	최소
성과보고서	100	76.1	90.0	56.8
추진계획서	100	73.9	89.5	50.3
종합	100	74.5	86.8	54.8

○ **사업부서**

총점	평균	최고	최소	비고
100	82.4	86.8	75.0	

○ **지원부서**

총점	평균	최고	최소	비고
100	66.5	74.0	54.8	

### III. 평가 결과 활용

#### 1 인증자격모니터링

##### □ 정부의 행·재정 지원 사업 근거자료로 활용

- 「고등교육법」 제11조의2제4항에 근거하여 대학평가 인증결과를 정부의 행·재정적 지원에 활용

#### 2 학과평가

##### □ 우수등급 학과 인센티브 지급

- 우수등급 학과 인센티브 예산 지급
  - (선정) 학과평가 결과 S, A등급 7개 학과
  - (인센티브) 학과별 2,000천원 × 7개 학과 = 14,000천원

##### □ 학과 입학정원 조정

- 학과 입학정원 조정에 반영
  - S등급 학과에 입학정원 5% 내외로 증원, E등급 학과에 입학정원 5% 내외로 감원
  - ※ 정원 조정에서 제외되는 학과 등으로 인하여 증·감원 인원이 확보되지 않을 수 있음

#### 3 부서평가

##### □ 부서평가 참여 부서 포상금 지급

- 평가 등급별 포상금 차등 지급
  - (총 포상금) 약 4,000만원
  - (지급 방안) 부서평가 결과에 따라 총 가중치를 고려한 포상금 책정

① 평가 등급별 포상금

부서 등급 구분	S	A	B	C
부서 수 (비율)	6(33.3%)	8(44.5%)	2(11.1%)	2(11.1%)
포상금 지급 비율	포상기준액×1.75	포상기준액×1.5	포상기준액×1.25	포상기준액×1.0

② 참여 인원별 포상금

참여 인원 수	10명 이상 ~ 15명 미만	15명 이상 ~ 20명 미만	20명 이상 ~ 25명 미만	25명 이상
부서 수	8	3	1	1
인원에 따른 포상금 가중치	포상기준액 20% 추가 지급	포상기준액 40% 추가 지급	포상기준액 60% 추가 지급	포상기준액 80% 추가 지급

## IV. 평가 총평

### 1 인증자격모니터링

#### □ 1영역 <대학이념 및 경영> 1.6 감사

- 대학경영 및 예산의 편성·집행이 합리적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학 운영에 충실히 반영하고 대학 구성원이나 외부에 공개하고 있음
- ‘공익신고 처리 및 신고 보호자 등에 관한 규정’을 제정하여 지침에 의하여 운영되던 기존 공익제보 제도를 개선·강화하고, 공익제보 절차의 실효성을 제고하며 공익 제보자 보호를 강화함

#### □ 2영역 <교육과정 및 교수-학습> 2.3 전공교육과정

- 전공의 교육목표와 인재상을 기초로 전공교육과정(비교과과정 포함)을 체계적으로 편성하여 운영하고 학생의 진로에 따라 이수가 가능하도록 지원하고 있음
- 전공 분야의 실무 능력 강화를 위한 캡스톤디자인 교과목 및 마이크로 디그리 교육과정을 개발·운영하고 있으며, 이를 통하여 인문사회계열 전공의 실험·실습·실기 과목 비율이 비교적 낮은 점을 개선·보완함
- 전공 선택의 다양성 확보를 위한 부·복수·다전공·기타 전공 제도를 운영하고 있으며, 장학 제도 운영, 학생 만족도 조사 실시, 전공 운영비 및 개발비 지원을 통해 해당 제도를 활성화하고 이수율을 높이고 있음

#### □ 2영역 <교육과정 및 교수-학습> 2.4 학사관리

- 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추어 학사를 원활하게 운영하고, 타당하고 신뢰할 수 있는 학습평가 지원 체계를 운영하고 있음
- ‘교양교육과정 편성 및 운영지침’ 및 ‘전공교육과정 편성 및 운영지침’을 개정하여 교양 및 전공과목의 분반 기준을 보다 세부적으로 명시하고 학사 운영 규정을 구체화함

□ 2영역 <교육과정 및 교수-학습> 2.5 수업

- 교수가 적정 시수 범위에서 수업을 담당하도록 하고 수업을 지원하는 정보체계를 운영함
- 수업에 대한 평가를 실시하여 수업의 질을 지속적으로 향상시키고 있으며, 기말 수업 평가와 성적 열람의 연계, 지속적인 홍보와 안내를 통해 수업 평가 참여 비율을 높이고 있음

□ 2영역 <교육과정 및 교수-학습> 2.6 교수-학습 지원

- 교수-학습 지원을 위한 전담 조직을 갖추고, 수업의 질 향상을 위해 다양한 프로그램을 지속적으로 제공하고 있음
- 교수학습센터에서 주관하는 프로그램을 교수지원, 학습지원, FAM (학생밀착지도) 운영, 기타 주요사업 네 가지 분야로 분류하여 연차 보고서를 작성하고 대학 구성원에게 공유하여 운영 프로그램을 홍보 및 안내함

□ 4영역 <학생지원 및 시설> 4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원

- 학생의 권익을 보호하기 위한 규정과 체계를 구축하여 운영하고 있으며, 소수집단학생 지원을 위한 규정과 체계를 갖추고 다양한 시설과 지원 프로그램을 마련하여 효율적으로 운영하고 있음
- 학생 권익보호를 위한 인권센터를 운영하고 있으며, 원활한 인권센터 업무 수행을 위해 상담, 사건조사 등을 위한 독립 공간을 확보하였으며, 관련 근무 경력 및 전문 자격을 보유한 인력을 확보·배치하여 인권 침해 예방, 상담, 조사, 사후관리 등 인권센터 업무의 전문성을 강화함

□ 5영역 <학생성과 및 사회적 책무> 5.5 사회봉사

- 건학이념과 교육목표에 부합하는 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고 있으며 다양한 사회봉사 활동을 추진하고 있음
- 자원봉사포털사이트(1365, VMS)와 연계된 사회봉사교과목 이수 체계를 확보하여 사회봉사교과목 관리와 봉사 실적의 신뢰도를 제고함

## 2

### 학과평가

- 자체 평가를 통하여 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 부족한 부분의 점검 및 개선을 통해 해당 학문 분야의 발전을 도모
  - 학과평가 결과를 자가진단과 학과운영의 기초자료로 활용하고 개선 방안을 도출할 수 있는 계기로 작용
  - 전체 학과의 지표별 점수를 공유함으로써, 대학 내에서 해당 학과의 지표 상황을 검토하고 향후 개선의 목표점을 설정하는 데에 활용
- 평가 지표 개편을 통해 평가의 형평성 보완 및 교육·연구·지역 사회 기여 성과 주요 지표 값 상승 유도
  - 지역친화실적 지표의 평가항목 확대 및 구체화로 지역사회 내 대학의 역할 제고
  - 학과의 계열별 특성과 일부 학과의 불합리한 부분을 최대한 줄이고 평가의 형평성을 보완하기 위하여 예외사항 마련
- 학과평가 결과를 우수학과 인센티브 지급과 평가 등급별 학과 정원 조정에 활용하여, 학과 간 선의의 경쟁을 통한 역량 강화와 더불어 대학의 자율적 정원 조정 도모
  - 우수학과에 대한 인센티브 지급을 통해 지표 향상에 대한 보상 체계 확보
  - 평가 결과에 따른 학과 정원 조정으로 학과의 정원 유지 노력 및 대학 전체의 지속가능성 제고

## 3

### 부서평가

- 중장기발전계획 중심의 성과관리 및 대학재정지원사업 대비 체제 확립을 목표로 부서평가 체계를 개선하여 부서 성과 창출 유도
  - 일반재정지원사업 및 글로벌대학사업을 연계한 과제를 도출하여 교육부 정책변화에 대비 및 대학의 자율적 성과관리 체제 확립

- 과제를 중장기발전계획 과제와 매칭하여 중장기발전계획 중심의 성과관리 공고화 및 발전계획 추진 동력 확보
- 부서의 특성을 고려한 평가 체제 추진을 위해 실제 부서 업무를 반영한 과제 도출 및 평가 시스템 확립
  - 대학재정지원사업 관련 의무과제와 함께 부서 업무 기반의 자율과제를 추진하여 평가 내 부서 자율성 보장 및 대학 전체 업무 발전 유도
  - 과제 중심의 평가를 탈피하고, 부서별 과제 평균 점수를 부서평가 점수로 적용하여 평가의 형평성 제고
- 부서 의견수렴 분석 후 평가절차·보고서 서식·보상체계 등을 개선하여 평가 시스템을 고도화하고 지속적인 성과관리의 실효성 확보
  - 평가시기를 조절함으로써 학년도 결과값을 사용한 과제 성과보고서 및 과제 추진계획서로 나누어 평가
  - 평가의 공정성 제고를 위해 평가트랙(사업부서, 행정지원부서) 구분 및 외부전문위원이 포함된 평가위원회 구성