

# [붙임1] 학과평가 세부 지표

## 1 교원 연구업적 [20점]

### 1. 타 대학 비교 상대평가 : 15점

#### (1) 산식

배점:  $T \times 15/200$  (점) ※ 계산결과가 0점 미만, 15점 초과인 경우 각 0점, 15점으로 처리

T 점수 계산식:  $T = 50z + 120$

$z = (X-m)/a$ ,  $m$ =평균,  $a$ =표준편차

※ 평균, 표준편차 산출시 극단치의 영향 감소 위해 최댓값, 최솟값 5% (각3학과) 제외

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

$$X = \text{원점수} \times \text{학과전임교원평균연구실적} / \text{학과표준연구실적}$$

■ 2024년 학과평가 대비 변경 사항 없음

#### (2) 산식 내 용어 세부 설명

○ 원점수 : 교원 연구업적 자료 중 학과의 교수 1인당 연구영역 점수

※ 『국립강릉원주대학교 전임교원 업적평가 규정』의 연구영역 점수 준용

※ 통합학과의 경우, 원점수의 합산점수로 계산

- 실적 기준일 : 2024. 3. 1. ~ 2025. 2. 28.

-교원 수 산정 기준 : 2025. 2. 28. 기준 재직교원

○ 학과 전임교원평균연구실적 : 학과표준연구실적 산출 시 적용되는 학과의 교수 1인당 SCI급/SCOPUS 등재 학술지, 한국연구재단 등재(후보)학술지, 기타 국내·국제발간 일반학술지, 저·역서 실적

※ 학과 전임교원평균연구실적 산출방법 : 정보공시 자료 적용

[국내 한국연구재단 등재지(후보포함)×90 + 기타 국내발간 일반학술지×45 + SCI급/SCOPUS학술지×200 + 기타 국제발간 일반학술지×80 + 저서×200 + 역서×140] ÷ 전임교원 수

- 실적 기준일 : 2024. 1. 1. ~ 2024. 12. 31.

-교원 수 산정 기준 : 2025. 4. 1. 기준 재직교원

※ 교육혁신과, 교양교육부 및 산학협력단 소속 교원이 학과 겸직을 발령받은 경우, 해당 교원 수와 연구 실적은 학과 실적에서 제외

○ **학과 표준연구실적** : 타 국립 대학교(거점 및 중심국립대) 비교학과의 교수 1인당 SCI급/SCOPUS 등재 학술지, 한국연구재단 등재(후보)학술지, 기타 국내·국제발간 일반학술지, 저·역서 실적의 평균

※ 통합학과의 경우, 학과 표준연구실적의 평균점수로 계산

- 【전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】에 준거하여 '24년 실적기준일 및 교원수 산정

- 타 국립대학 비교학과 목록 : 【전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】의 비교학과 목록 적용. 단, 학과명 변경 등의 경우 현행화하여 적용

※ '18년 타 대학 비교학과 목록을 10~12개로 통일하여 평가의 공정성 및 일관성 개선

※ 단, 체육학과는 '18년 학과평가 시 설정한 비교학과 목록 적용

학과명	구분	비교대학교		
		타 국립대학교명	단과대학명	동일·유사학과(전공)명
체육학과	국가거점국립대(A군)	제주대학교	자연과학대학	체육과학전공
		충북대학교	자연과학대학	체육학과
	국가중심국립대(B군)	군산대학교	자연과학대학	체육학과
		목포대학교	생활과학예술체육대학	체육학과
		안동대학교	예술·체육대학	체육학과
		순천대학교	인문예술대학	사회체육학과
		창원대학교	자연과학대학	체육학과

- 타 국립대 비교학과 학과표준연구실적 계산방법

: (국가거점국립대 연구실적 평균 + 국가중심국립대 연구실적 평균) ÷ 2

◆ 상대평가 지수(학과전임교원평균연구실적/학과표준연구실적)의 예외 적용

- 대상학과(총 5개 학과)

가. 주된 연구 실적이 논문 또는 저역서 실적이 아닌 학과 (3개 학과)

▶ 조형예술·디자인학과, 음악학과, 패션디자인학과

나. 비교대상학과가 전문대학원이거나 국가중심 국립대학교에 존재하지 않아 학과표준연구실적 산정이 불가능한 학과 (2개 학과)

▶ 치의학과, 치위생학과

- 적용점수 : 위 5개 학과를 제외한 42개 학과 중 22위(중위수) 학과의 점수 대체적용

### (3) 지표의 의미

○ 대학기관평가인증 및 각종 대학평가에 사용되는 지표로서 학과별 교원의 연구 실적 장려를 위하여 지표로 설정

## 2. 학과별 정년보장 교원 연구 실적 절대평가 : 5점

### (1) 산식

$$E = \frac{[\text{한국연구재단 등재지 (후보포함)} + \text{SCI급} / \text{SCOPUS 학술지} + \text{저서} + \text{역서}] \text{편수}}{\text{학과내 정년보장 교원수}}$$

배점 지표	5	4	3	2	1	0
정년보장 교원평균 연구실적	평균 1 이상	1 미만~ 0.8 이상	0.8 미만~ 0.6 이상	0.6 미만~ 0.4 이상	0.4 미만~ 0.2 이상	0.2 미만

### (2) 산식

- 실적 기준일 : 2024. 3. 1. ~ 2025. 2. 28.
- 정년보장 재직교원\* 수 산정기준 : 2025. 2. 28. 기준
  - \* 정년보장교수: 정년보장 최초시점 부터 퇴임 3년 전까지(62세) ex: 충북대, 강원대 등
- 연구 실적 기준 : 정년보장 교수의 SCI급/SCOPUS등재 학술지, 한국연구재단 등재 (후보포함) 학술지, 저·역서 실적 (기타 학술지 실적은 연구 실적 제외)

#### ◇ 정년보장 교원 연구 실적 평가 예외 적용

- 대상학과(총 5개 학과)
  - 가. 주된 연구 실적이 논문 또는 저역서 실적이 아닌 학과 (3개 학과)
    - ▶ 조형예술·디자인학과, 음악학과, 패션디자인학과
  - 나. 정년보장 교원이 부재하는 학과 (2개 학과)
    - ▶ 사학과, 무역학과
- 적용점수 : 위 5개 학과를 제외한 42개 학과 중 22위(중위수) 학과의 점수 대체적용

### (3) 지표의 의미

- 교원 직급 간의 연구업적 실적 비교 결과, 정년보장 교원의 연구 활성화 유도를 위한 지표 마련 필요성이 도출되어 지표로 설정

## 2

## 졸업생 취업률 [20점]

### (1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 20

T 점수 계산식:  $T = 10z + 50$

$z = (X-m)/a$ ,  $m$ =평균,  $a$ =표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

**X = 12월말일자 학과 취업률/12월말일자 학과표준 취업률**

■ 2024년 학과평가 대비 변경 사항 없음

### (2) 산식 내 용어 세부 설명

○ 12월말일자 취업률 : '23. 12. 31. 건보 및 국세DB연계 취업률

- 2024. 12. 31. 학과취업률은 2026년도 초에 공시되므로, 지표산출을 위해 '22년 8월 / '23년 2월 졸업자의 '23. 12. 31. 건보 및 국세DB연계 취업률을 사용

○ 12월말일자 학과표준 취업률 : 타 국립 대학교(거점 및 중심국립대) 비교 학과의 '23. 12. 31. 건보 및 국세DB연계 취업률의 평균

- 타 국립대학 비교학과 목록 : 【전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】의 비교학과 목록 적용. 단, 학과명 변경 등의 경우 현행화하여 적용

※ '18년 타 대학 비교학과 목록을 10~12개로 통일하여 평가의 공정성 및 일관성 개선

※ 단, 예술체육대학의 경우 '18년 학과평가 시 설정한 비교학과 목록 적용

- 타 국립대 비교학과 학과표준취업률 계산방법

: (국가거점국립대 취업률 평균 + 국가중심국립대 취업률 평균) ÷ 2

※ 통합학과의 경우, 국가거점국립대 취업률과 국가중심국립대 취업률은 평균점수로 계산

◇ 학과표준 취업률의 예외 적용(2개 학과)

- 대상학과 : 치의학과, 치위생학과

- 비교대상학과가 전문대학원이거나 국가중심 국립대학교에 존재하지 않아 학과 표준 취업률 산정이 불가하여 전체 학과의 표준 취업률 평균점수 적용

### (3) 지표의 의미

○ 대학기관평가인증 등에 사용되는 지표로서 매년 하락하는 학생 취업률 관리 강화를 위하여 지표로 설정

# 첨부자료 예술체육대학 타 국립대 비교학과 목록

단과대학명	대상학과(전공)명	구분	비교대학교			
			타국립대학교명	단과대학명	동일·유사학과(전공)명	
예술체육대학	조형예술·디자인학과	국가거점국립대(A군)	강원대학교	문화예술대학	미술학과	
			경북대학교	예술대학	미술학과	
			부산대학교	예술대학	미술학과	
			전남대학교	예술대학	미술학과	
			전북대학교	예술대학	미술학과	
			강원대학교	디자인스포츠대학	생활조형디자인학과	
			충남대학교	예술대학	디자인창의학과	
		제주대학교	예술디자인대학	산업디자인학부		
		국가중심국립대(B군)	군산대학교	예술대학	미술학과	
			목포대학교	생활과학예술체육대학	미술학과	
			안동대학교	예술·체육대학	미술학과	
			창원대학교	예술대학	미술학과	
			공주대학교	예술대학	조형디자인학부	
			군산대학교	예술대학	산업디자인학과(섬유) 세라믹콘텐츠디자인학과(도자)	
			창원대학교	예술대학	산업디자인학과	
	체육학과	국가거점국립대(A군)	제주대학교	자연과학대학	체육과학전공	
			충북대학교	자연과학대학	체육학과	
		국가중심국립대(B군)	군산대학교	자연과학대학	체육학과	
			목포대학교	생활과학예술체육대학	체육학과	
			안동대학교	예술·체육대학	체육학과	
			순천대학교	인문예술대학	사회체육학과	
			창원대학교	자연과학대학	체육학과	
	음악과	국가거점국립대(A군)	강원대학교	문화예술대학	음악학과	
			경북대학교	예술대학	음악학과	
			부산대학교	예술대학	음악학과	
			전남대학교	예술대학	음악학과	
			전북대학교	예술대학	음악과	
			충남대학교	예술대학	음악과	
			제주대학교	예술디자인대학	음악학부	
		국가중심국립대(B군)	군산대학교	예술대학	음악과	
목포대학교			생활과학예술체육대학	음악과		
안동대학교			예술·체육대학	음악과		
창원대학교			예술대학	음악과		
패션디자인학과			국가거점국립대(A군)	경북대학교	과학기술대학	패션디자인전공
				충북대학교	생활과학대학	패션디자인정보학과
			국가중심국립대(B군)	부경대학교	인문사회과학대학	패션디자인학과
	순천대학교	인문예술대학		패션디자인학과		

## (1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 10

T 점수 계산식:  $T = 10z + 50$

$z = (X - m) / a$ ,  $m =$  평균,  $a =$  표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

**X = 전임교원 강의담당 학점 / 총 개설 강의학점 ※ 특정 교과목 제외**

■ 2024년 학과평가 대비 변경 사항 없음

## (2) 산식 세부 설명

- 특정 교과목이라 함은 계절학기, 교양 및 교직 과목, 타 학과 지원교과목\*을 말함  
\* 단, 타 학과에서 지원받는 강의의 전임교원 강의 실적은 인정
- 타 학과 수강생이 20% 이상인 분반 교과목 산출 시 제외
- 보직자 감면 시수 및 원로교수 감면 시수 중 실제 감면된 시수만큼 총 개설 강의학점에서 제외  
※ 보직자 및 원로교수 감면시수 제외로 인해서 비율(X값)이 1을 넘을 경우, 1로 산출하여 계산
- 명예교수·전문경력인사·초빙교원 강의학점은 전임교원 강의담당 학점으로 산정
- 전임교원 강의담당 학점, 총 개설 강의학점 : '24년 1, 2학기

◆ 예외조항 : 학과 소속 교원 평균\* 15학점 초과 강의 담당 시, 만점 부여

$$*평균 = \frac{\left( \frac{1학기 전임교원 강의담당 학점 합}{1학기 학과 교원수} \right) + \left( \frac{2학기 전임교원 강의담당 학점 합}{2학기 학과 교원수} \right)}{2}$$

※ 교원 수 : '24.4.1. 및 '24.10.1. 기준 (휴직, 연구년, 장기해외파견 등은 교원 수에서 제외)

※ 1·2학기 전임교원 강의 담당학점 : 정보공시 자료 산출

## (3) 지표의 의미

- 전임교원 강의비율의 하락은 강사료 증가로 이어지고 이는 대학 재정과 큰 연관이 있기에 지속적인 관리를 위하여 지표로 설정함

### (1) 산식

배점: 학과별 교수 FAM 점수(X) × 0.1 (점)

$$X = \frac{\text{학과별 교수 FAM점수의 합}}{\left( \frac{1\text{학기 학과 교원수} + 2\text{학기 학과 교원수}}{2} \right)}$$

#### ■ 2024년 학과평가 대비 변경 사항

- 휴직, 연구년, 장기해외 파견 교원의 학생밀착지도(FAM) 실적이 있을시 포함하여 반영

### (2) 산식 세부 설명

- FAM 점수 : FAM 인증 평가 점수
  - 교원 수 기준일 : '24. 4. 1. 및 '24. 10. 1. 기준
  - 휴직, 연구년, 장기해외 파견 교원은 교원 수에서 제외
- 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

### (3) 지표의 의미

- FAM 제도는 우리 대학의 가장 대표적인 학생지원 및 관리 프로그램으로 대학기관평가인증 등 각종 평가 시 활용하는 제도임
- FAM 활동의 실질적인 운영을 증진하기 위하여 FAM 인증 평가 점수를 평가

**5****발전기금 유치실적 [5점]**

## (1) 산식

[발전기금 모금액별 점수 산출방법]

$$(\text{전임교원 1인당 모금액} / 1,500\text{천원}) \times 5\text{점}$$

■ 2024년 학과평가 대비 변경 사항 없음

## (2) 산식 세부 설명

## ○ 전임교원 1인당 모금액

- (대학전체 지정기탁 기금 + 학과 장학 기금 + 대학사랑기금 + 일반장학기금) / 전임교원 수

※ 학과교원이 대학 내 기관(부속기관, 단과대학 등)에 기부한 발전기금 실적 포함

## ○ 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

※ 단, 5점 이상인 경우 5점 만점 처리

## ○ 발전기금 유치실적 &lt;'24. 1. 1. ~ '24. 12. 31. 기준&gt;

## ○ 전임교원 수 &lt;'24. 4. 1. 기준&gt;

## (3) 지표의 의미

○ 대학기관평가인증의 평가지표로 사용되며, 대학 재원을 안정적으로 확보하기 위해 관리가 필요한 지표

## 6

## 지역친화 실적 [5점]

## (1) 산식

영역	항목	배점	총점	
지역사회 기여	자유학기제 운영(학과체험 프로그램 포함) 공학체험프로그램 운영 고교교육 기여대학 운영 사다리프로젝트 운영	건당 1점 최대 5점	5점	
교육의 현장성	현장실습 참여율	참여율 0~2% 이상 최대 2점		
	캡스톤디자인 참여율	참여율 25~40% 이상 최대 2점		
	<b>사회봉사 교과목 이수율</b>	참여율 3~5% 이상 최대 2점		
지역친화 학과인증제	지역친화사업 인증학과	1점		
	지역친화사업 우수학과	1.5점		
	지역친화사업 최우수학과	2점		
ESG 실천사례	E (Environment, 환경보호)	0.5점		학과당 최대 1점
	S (Social, 사회공헌)	0.5점		
	G (Governance, 지배구조)	0.5점		

■ 2024년 학과평가 대비 변경 사항

- “사회봉사 교과목 이수율” 실적 인정 교과목 추가
- “ESG 실천사례” 실적 기준 구체화

## (2) 산식 세부 설명

■ 지역사회 기여

- 대학본부 및 관련 부속시설에서 인정하는 건에 한하여 실적으로 인정
- 실적 기준일 : 2024. 3. 1. ~ 2025. 2. 28. (2024학년도 1, 2학기)
- 배점 : 최대 5점
- 산식 : 개별 프로그램 참여·운영 건수

**자유학기제 운영  
(학과체험프로그램 포함)**

- 입학과 관리
- 학과별 프로그램 운영 횟수 기준 실적 인정

<b>공학체험프로그램 운영</b>	- 공학교육혁신센터 관리 - 담당교수 소속 학과 실적 인정(프로그램당 1점)
<b>고교교육 기여대학 운영</b>	- 입학과 관리 - 프로그램 참여 횟수 기준 실적 인정
<b>사다리프로젝트 운영</b>	- 학생복지과(사회봉사센터) 관리 - 지도교수 소속 학과 실적 인정(팀당 1점) ※단, 1팀의 지도교수가 다수인 경우 실적(1점)을 지도교수 수로 분할하여 계산

▪ **교육의 현장성**

- 대학본부 및 관련 부속시설에서 인정하는 건에 한하여 실적으로 인정
- 실적 기준일 : 2024. 3. 1. ~ 2025. 2. 28. (2024학년도 1, 2학기)
- 배점 : 항목별 최대 2점
- 산식 : 개별 프로그램 참여 · 이수율

<b>현장실습 참여율</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- LINC3.0 사업단에서 실적 자료 제공</li> <li>- 참여율 0~2%까지 점수 인정 (2%이상 2점)</li> <li>- 산식</li> </ul> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 50%;"><math>\frac{(X-0)}{2} \times 2\text{점}</math></td> <td style="width: 50%;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>* X : 학과의 현장실습참여율</li> <li>* 0 : 최소점수의 현장실습참여율</li> <li>* 2 : 최대-최소 참여율 차이</li> <li>* 2점 : 현장실습참여율 최대점수</li> </ul> </td> </tr> </table> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 2022학년도 기준 표준현장실습 참여율 평균: 약 2.4%</li> <li>※ 2024학년도 표준실습학기제로 운영된 건만 산출</li> <li>※ 참고자료 : 현장실습 참여율 계산 방법</li> </ul> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>○ 산식 : (학과의 현장실습 이수학생 수) / (학과의 1~4학년 재학생 수) × 100</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (현장실습 이수학생 수) 사업단 참여학과의 재학생 중 현장실습을 이수하여 학점을 부여받은 학생 수로, 다음 3가지 산식의 합으로 산출함</li> <li>①가중치(1.5) × 12주/360시간 이상의 현장실습 이수학생 수</li> <li>②가중치(1.0) × 8주/240시간 이상 12주/360시간 미만의 현장실습 이수학생 수</li> <li>③가중치(0.5) × 4주/120시간 이상 8주/240시간 미만의 현장실습 이수학생 수</li> <li>- (1~4학년 재학생 수) '24.4.1. 기준 참여학과의 1~4학년 이상 전체 재학생 수</li> <li>- 외국인 유학생 실적 포함</li> </ul> </div>	$\frac{(X-0)}{2} \times 2\text{점}$	<ul style="list-style-type: none"> <li>* X : 학과의 현장실습참여율</li> <li>* 0 : 최소점수의 현장실습참여율</li> <li>* 2 : 최대-최소 참여율 차이</li> <li>* 2점 : 현장실습참여율 최대점수</li> </ul>
$\frac{(X-0)}{2} \times 2\text{점}$	<ul style="list-style-type: none"> <li>* X : 학과의 현장실습참여율</li> <li>* 0 : 최소점수의 현장실습참여율</li> <li>* 2 : 최대-최소 참여율 차이</li> <li>* 2점 : 현장실습참여율 최대점수</li> </ul>		

- 한 학생이 여러 학기에 걸쳐 연속적으로 또는 복수의 현장실습을 이수하고 해당 학기별로 학점이 인정되는 경우 학기별로 실적 인정 가능
  - 복수전공, 부전공 등으로 타 학과 학생이 현장실습에 참여한 경우 해당 학생의 원소속 학과 실적으로 인정(원 소속학과가 비참여학과 일 경우 분모(전체 재학생 수)에 포함되지 않으므로 실적 인정 불가)
  - 실습기간과 학점인정(부여) 시점이 다른 경우, 실습기간을 기준으로 실적 산정
- 기준 일자 : '24. 3. 1.~'25. 2. 28. 기준

◆ 현장실습 참여율의 예외적용

- 대상학과 (총 7개학과)  
치과대학(치의학과, 치위생학과), 보건복지대학(간호학과, 유아교육과, 다문화학과, 사회복지학과) 및 식품영양학과
- 실습이 자격취득을 위한 필수요건에 해당되어 LINC 3.0 사업단에서 실적이 제외된 학과는 전체학과의 현장실습 참여율 평균점수 부여  
※ LINC 3.0 제외학과라도 현장실습 실적이 있는 경우 반영

캡스톤디자인  
참여율

- LINC3.0 사업단에서 실적 자료 제공
- 참여율 25~40%까지 점수 인정 (40%이상 2점)
- 산식

$$\frac{(X-25)}{15} \times 2\text{점}$$

- \* X : 학과의 캡스톤디자인참여율
- \* 25 : 최소점수의 캡스톤디자인참여율
- \* 15 : 최대-최소 참여율 차이
- \* 2점 : 캡스톤디자인참여율 최대점수

- ※ 캡스톤디자인 참여율 현재 평균: 약 40%
- ※ 참고자료 : 캡스톤디자인참여율 계산 방법

○ 산식 : (학과의 캡스톤디자인 이수학생 수) / (학과의 3, 4학년 재학생 수) × 100

- (캡스톤디자인 이수학생 수) 사업단 참여학과의 4학기 이상 수료 재학생 중 캡스톤디자인\*을 이수하여 학점을 부여받은 학생 수

\*캡스톤디자인 정의: 대학정보공시 기준에 의거하여, 실험·실습비를 지급하여 캡스톤디자인 목적에 맞는 결과물이 도출(자세한 사항은 대학정보공시 참조)

- (3, 4학년 재학생 수) '24.4.1. 기준 참여학과의 3, 4학년 이상 전체 재학생 수

○ 기준 일자 : '24. 3. 1.~'25. 2. 28. 기준

사회봉사 교과목  
이수율

- 학생복지과(사회봉사센터)에서 실적 자료 제공
- 참여율 3~5%까지 점수 인정 (5%이상 2점)

- 산식

$$\frac{(X-3)}{2} \times 2\text{점}$$

- \* X : 학과의 사회봉사 교과목 이수율
- \* 3 : 최소점수의 사회봉사 교과목 이수율
- \* 2 : 최대-최소 이수율 차이
- \* 2점 : 사회봉사 교과목 이수율 최대점수

※ 참고자료 : 사회봉사 교과목 이수율 계산 방법

$$\text{○ 산식 : } \frac{\left(\frac{1\text{학기 학과별 이수학생수}}{1\text{학기 학과 재학생수}}\right) + \left(\frac{2\text{학기 학과별 이수학생수}}{2\text{학기 학과 재학생수}}\right)}{2} \times 100$$

- (학과별 이수학생 수) 당해 학기에 사회봉사 I, II, 지역사회 이해와 봉사 교과목을 이수한 학생 수

- (학과 재학생 수) 1학기 '24.4.1. 기준, 2학기 '24.10.1. 기준 재학생 수

○ 기준 일자 : '24. 3. 1. ~ '25. 2. 28. 기준

■ 지역친화학과 인증제

- 대학본부(지역협력과)에서 인정하는 건에 한하여 실적으로 인정
- 실적 기준일 : 2024. 3. 1. ~ 2025. 2. 28. (2024학년도 1, 2학기)
- 배점 : 최대 2점
- 산식

지역친화 최우수학과	- 학과별 “지역친화 최우수학과” 등급은 2점 배점
지역친화 우수학과	- 학과별 “지역친화 우수학과” 등급은 1.5점 배점
지역친화 인증학과	- 학과별 “지역친화 인증학과” 등급은 1점 배점

■ ESG 실천사례

- 각 학과(부)에서 서식[붙임2]을 작성하여 기획평가과에 제출(정량평가)
- 실적 기준일 : 2024. 3. 1. ~ 2025. 2. 28. (2024학년도 1, 2학기)
- 배점 : 최대 1점
- 산식

E	E (Environment, 환경보호)	0.5점	학과당 최대 1점
S	S (Social, 사회공헌)	0.5점	
G	G (Governance, 지배구조)	0.5점	

- 세부 평가 기준

- ▶ 교수와 학생이 함께하는 봉사 및 재능 기부 등 학과 주관 활동으로, 그 내용이 환경보호, 사회문제(지역문제), 지배구조(거버넌스) 문제 해결과 직접적으로 관련이 있어야 하며, 결과적으로 대학 및 지역사회의 지속가능성과의 관련성이 확인되어야 함
- ▶ 타 기관 방문, 학생 견학 및 체험활동은 실적에서 제외
- ▶ 학과에서 주관하는 프로그램이 아닌, 타 부서의 프로그램에 참여한 경우 실적에서 제외
- ▶ 단순 회의, 자문활동은 실적에서 제외
- ▶ 전공 관련 연구, 논문 작성 및 학회 발표 같은 경우 교원 본연의 업무로 간주하여 실적에서 제외
- ▶ 타 평가지표와 내용 중복시 평가에서 제외
- ▶ 활동일자 등 객관적으로 실적을 확인할 수 있는 증빙을 필수 첨부해야 하며, 증빙자료를 통하여 실적 내용이 확인이 되어야 함

- 평가 방식 : ESG 실천사례 평가위원회\* 구성 및 평가 요청

\* 기획부처장, 교무부처장, 학생부처장으로 구성

(3) 지표의 의미

- 지역사회 내 대학의 역할이 중요해지고, 각종 대학평가에 활용되는 지표로서 참여율 제고를 위하여 지표로 설정함

## (1) 산식

[(전년도 대비) 지표별 평가점수 향상도별 배점]

: 지표별 평가점수의 전년도 대비 향상도를 측정하여 지표별 배점 합산

학과평가 6개 지표 (2024년 기준)						
지표	교원 연구업적 향상도	졸업생 취업률 향상도	전임교원 강의담당 향상도	FAM 운영실적 향상도	발전기금 유치실적 향상도	지역친화 향상도
배점	1점	1점	1점	1점	1점	1점

※ 합이 3점 이상인 경우, 최대 3점까지 인정

■ 2024년 학과평가 대비 변경 사항 없음

## (2) 산식 세부 설명

○ 지표별 향상도: 향상률 1% 당 0.01점 부여

$$\text{지표별 향상률} = \frac{(\text{당해년도 지표점수} - \text{전년도 지표점수})}{\text{전년도 지표점수}} \times 100 (\%)$$

※ 향상률이 100%를 초과할 경우, 지표별 향상률은 100%로 계산

※ 향상률이 0% 혹은 음수(-)일 경우, 지표별 향상률은 0%로 계산

- 가산점 형태인 ‘발전도 평가’ 지표 점수는 배점에서 제외

- 평가 지표가 변경되는 경우, 전년도 동일 지표에 대해서만 향상 여부 측정

※ 2025학년도 학과평가의 경우, 학생밀착지도(FAM) 운영실적, 지역친화 실적 지표가 변경되었기 때문에 해당 지표 향상도는 제외

○ 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

## (3) 지표의 의미

○ 발전도 평가를 통해 학과의 지표 향상을 위한 노력의 가치를 인정하고 발전 노력에 대한 적절한 보상을 주기 위하여 지표로 설정함

ESG 실천사례

학부(과)	
ESG 항목	<input type="checkbox"/> E(Environment,환경보호) <input type="checkbox"/> S(Social,사회공헌) <input type="checkbox"/> G(Governance,지배구조)
실천 내용	<p>○ 작성 방법</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 규격             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ‘한컴 오피스 한글’ 을 이용해 작성 및 제출</li> <li>- 제목 13포인트, 본문 11포인트, 참고내용 10포인트, 휴먼명조체 기본, 자간 160 기본</li> <li>- [붙임2]에 용지여백 변경 불가능(위쪽 15, 아래쪽 15, 왼쪽 20, 오른쪽 20, 머리말 10, 꼬리말 10)</li> <li>- 기본 분량은 ESG 실천사례별로 ‘실천내용’ 1페이지 이상 상세히 작성 (증빙자료는 기본 분량에 포함되지 않음)</li> </ul> </li> </ul> <p>○ 작성 예시</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아래 예시는 기본 틀이며 학과가 세부 항목을 일부 추가 및 삭제 가능 (예시)</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 활동명 “생활 속 탄소 배출 저감”</p> <p><input type="checkbox"/> 일시 및 장소</p> <p style="padding-left: 20px;">일시 : 00.00.00.(0요일)</p> <p style="padding-left: 20px;">장소 : 000</p> <p><input type="checkbox"/> 활동 목표</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 현재 ESG가치에 대한 지식 습득</li> <li>2) 단체활동을 통한 학생 개개인의 공동체적 역량강화</li> </ol> <p><input type="checkbox"/> 활동 과정</p> <p>○○학과는 학생들에게 ESG 가치의 중요성을 설명하기 위해 ESG에 관련한 사례집을 바탕으로 설명회를 개최. 이 중 탄소 배출 저감을 실제적으로 실천하기 위해서 플로깅 캠페인 실천.</p> <p><input type="checkbox"/> 기대 효과</p> <p>대학의 한 부분인 학과가 ESG를 실천함으로써 대학의 지속 가능한 발전의 이바지를 할 수 있음.</p>

## 증빙 자료

### ○ 작성 방법

- 증빙자료의 경우, 활동계획서, 사진 등 여러 형태로 증빙 가능
  - ※ 활동계획서를 제출할 경우, 활동 결과를 나타낼 수 있는 자료 필수 첨부
  - ※ 활동 일자 등 객관적으로 실적을 확인할 수 있는 자료 필수 첨부
- 실천사례의 성과를 증빙할 수 있는 근거자료 일체
- 증빙자료는 기본 분량에 포함되지 않음

# [붙임2] 부서평가 세부 지표

## □ 평가기준

- (평가방법 및 배점) 성과평가와 계획평가로 구분하여 평가

구분	평가 방법	배점	
<b>성과 평가</b> ※ 평가 기간 '24. 3. 1. ~ '25. 2. 28.	부서별 과제 성과보고서를 바탕으로 평가	100점*0.7= 70점	100점
<b>계획 평가</b> ※ 평가 기간 단기 및 3년 중기	부서별 과제 추진계획서를 바탕으로 평가	100점*0.3= 30점	

※ 부서 평가 시 성과 평가와 계획 평가가 7:3 비율로 평가 진행

- (평가 척도) 평가 지표를 10점 척도의 5개 등급으로 구분하여 점수 부여

등급	S (매우 우수)	A (우수)	B (보통)	C (미흡)	D (매우 미흡)
등급별 배점(점)	10~9	8~7	6~5	4~3	2~1

- (세부지표 및 평가 기준)

### 가. 성과 평가

- (항목) 과제 수준, 추진성과, 자체진단, 보고서 작성 4개 영역, 5개 지표

평가영역	평가지표	배점	평가 기준
과제 수준	과제 수준 정도	10점	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대학에 기여하는 바가 어느 정도인지</li> <li>■ 과제 달성이 어려운 과제인지</li> </ul>
추진 성과	추진 성과	35점	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 과제 추진 성과가 우수한지</li> <li>■ 각 지표의 성과를 어느 정도 향상시켰는지</li> </ul>
	과제 달성 노력 정도	20점	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전년도 실적 및 성과 분석을 반영하여 성과를 보완하였는지</li> <li>■ 과제 달성을 위해 얼마나 노력을 기울였는지</li> <li>■ 과제 달성을 위한 새로운 시도 혹은 기존 프로그램 등을 개선 실시하려는 노력이 잘 드러나 있는지</li> </ul>
자체 진단	자체진단 적절성	20점	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 각 과제 달성에 대한 자체진단이 적절한지</li> <li>■ 자체진단에 부합하게 향후 추진계획을 작성하였는지</li> </ul>
보고서 작성	보고서 작성 성실도	15점	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 적정 분량(5쪽 내외)을 작성하여 제출하였는지</li> <li>■ 보고서 세부 항목을 성실하게 작성하였는지</li> </ul>
총점		100점	

## 나. 계획 평가

- (항목) 과제 선정, 목표, 추진계획 3개 영역, 6개 지표

평가영역	평가지표	배점	평가 기준
과제 선정	과제 선정의 타당성	20점	<ul style="list-style-type: none"> <li>중장기발계획, 일반재정지원사업 등과 연동된 과제인지</li> <li>대학의 전반적인 발전에 도움이 될 수 있는지</li> </ul>
목표	목표의 측정가능성	10점	<ul style="list-style-type: none"> <li>측정이 가능한 정량적인 목표를 설정하였는지</li> <li>도달하고자 하는 성과가 명확하게 설정되었는지</li> </ul>
	목표의 도전성 및 실현 가능성	10점	<ul style="list-style-type: none"> <li>도전적인 목표치가 설정되었는지</li> <li>합리적인 수준의 과제 목표가 설정되었는지</li> </ul>
	목표 난이도	10점	<ul style="list-style-type: none"> <li>추진계획의 목표가 달성하기 어렵고 까다로운 것인지</li> </ul>
추진 계획	계획 수립 과정의 타당성	25점	<ul style="list-style-type: none"> <li>전년도 실적 및 성과 분석을 반영하여 성과를 보완하였는지</li> <li>계획 수립에 필요한 수요 조사 및 의견 수렴, 만족도 조사 등이 이루어졌는지</li> </ul>
	추진 계획 적절성	25점	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제를 해결하기 위해서 적절한 전략을 세웠는지</li> <li>정책수단을 제대로 확보했는지</li> <li>목표 달성을 위한 추진계획이 얼마나 체계적인지</li> </ul>
총점		100점	

## 다. 감점 영역

구분	감점
지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>보고서 제출 지연</li> <li>- 부서의 최종 점수에서 보고서 제출 지연 하루당 0.1점씩 감점 (근무일만 산정, 최대 1점)</li> </ul>

## □ 평가트랙 및 평가등급

구분	부서명	평가등급			
		S	A	B	C
사업부서 (9)	교무과, 교육혁신과, 교수학습센터, 학생성공지원과, 학생복지과, 지역협력과, 입학과, 교양기초교육실, 국제교류지원실	3	4	1	1
지원부서 (9)	기획평가과(성과관리센터), 총무과, 재무과, 시설과, 정보화지원실, 도서관, 대학원행정실, 원주행정지원실, 학생생활관	3	4	1	1
구성 비율		6(33%)	8(45%)	2(11%)	2(11%)